



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Acreditación institucional de alta calidad
Ministerio de Educación Nacional

CENTRO DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS COMPETITIVAS - CEPEC

“Construir ventajas competitivas que permitan mejorar el crecimiento económico, alcanzar el desarrollo y lograr la inclusión social, es ir adelante en el tiempo”

De la visión institucional del CEPEC

PROYECTO:

Planes de competitividad y desarrollo económico incluyente en cinco (5) provincias de Cundinamarca: Bajo Magdalena, Magdalena Centro, Gualivá, Rionegro y Medina

**Acuerdo Conciliatorio - Proceso 2009-1091
Gobernación de Cundinamarca - Universidad del Rosario**



INFORME FINAL:

**PLAN DE COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO DE LA PROVINCIA
DE MAGDALENA CENTRO**

Marzo de 2011



EQUIPO TÉCNICO UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Director del Proyecto

Saúl Pineda Hoyos

Director Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas -CEPEC-

Coordinación General

Carlos Andrés Arévalo Pérez

Investigador Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas -CEPEC-

Asesores Metodológicos

Rodrigo Vélez

Profesor Facultad de Administración

Equipo técnico de los informes provinciales

Carlos Andrés Arévalo Pérez

Investigador CEPEC

Carlos Ernesto Escobar Vargas

Investigador Asociado CEPEC

Silvio López

Profesor Facultad de Administración

Ángela Noguera

Profesor Facultad de Administración

Hugo Rivera

Profesor Facultad de Administración

Asistentes de investigación

Julián Camilo Cortés

Carolina Cendales



Tabla de contenido

I.	INTRODUCCIÓN	5
II.	CONTEXTO REGIONAL: BOGOTÁ-CUNDINAMARCA	8
III.	DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO Y COMPETITIVO DE LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO	15
A.	PROCESO DE CONSULTA DEL DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO Y COMPETITIVO DE MAGDALENA CENTRO.....	16
B.	TENDENCIAS SOCIO-ECONÓMICAS RECIENTES DE LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO	17
1.	BASE ECONÓMICA Y DOTACIÓN DE RECURSOS	17
2.	CONDICIONES DE VIDA.....	40
3.	INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS	44
4.	ASPECTOS FISCALES.....	48
5.	COMPROMISO INSTITUCIONAL.....	50
C.	DIAGNÓSTICO DE LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO EN TÉRMINOS DE FORTALEZAS, DEBILIDADES, OPORTUNIDADES Y AMENAZAS (DOFA).....	54
1.	FORTALEZAS	55
2.	DEBILIDADES.....	55
3.	OPORTUNIDADES	56
4.	AMENAZAS	56
5.	RESULTADO POR CUADRANTES	57
IV.	VISIÓN, EJES ESTRATÉGICOS Y AGENDA DE PROYECTOS PARA MAGDALENA CENTRO	60
A.	PROCESO DE CONCERTACIÓN DE LA ESTRATEGIA COMPETITIVA DE MAGDALENA CENTRO	60
B.	VISIÓN PARA LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO	61
C.	EJES ESTRATÉGICOS DE INTERVENCIÓN PARA LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO ...	61
D.	AGENDA DE PROYECTOS PARA LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO	62
E.	CONDICIONES DE ÉXITO EN LAS INTERVENCIONES EN LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO.....	63
V.	PROYECTOS ESTRUCTURANTES DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO	66



A. GESTIÓN DE LA CONCERTACIÓN DEL PROYECTO PRIORITARIO Y DE MAYOR IMPACTO ESTRATÉGICO DEL PLAN DE COMPETITIVIDAD DE MAGDALENA CENTRO	66
B. PROYECTO PRIORITARIO PLAN DE COMPETITIVIDAD DE MAGDALENA CENTRO	67
ANEXO – FICHA EBI PROYECTOS PRIORITARIOS PLAN DE COMPETITIVIDAD DE MAGDALENA CENTRO	71



I. INTRODUCCIÓN

En Bogotá y Cundinamarca funciona desde 2002 la Comisión Regional de Competitividad, CRC, como una red de concertación público-privada que formula y ejecuta la estrategia de desarrollo económico de la región, para posicionarla como una de las cinco primeras regiones de América Latina por su calidad de vida y ambiente de negocios. En este sentido, y con el objetivo de vincular de forma activa a los municipios y provincias de Cundinamarca a este proceso de gestión de la competitividad, la Cámara de Comercio de Bogotá y la Gobernación de Cundinamarca han promovido la creación y puesta en marcha de las Mesas de Competitividad en las provincias de Sumapaz, Soacha, Sabana Centro, Sabana Occidente, Tequendama, Alto Magdalena, Guavio y Oriente. Las Mesas son un escenario de concertación público-privada de escala provincial, donde se identifican y gestionan los proyectos de impacto en cada provincia trascendiendo el ámbito municipal para impactar en la competitividad de la región.

En este contexto, y con el fin de orientar el trabajo de las provincias de Cundinamarca en materia de promoción de la competitividad y el desarrollo regional, la Gobernación de Cundinamarca, en el marco del Acuerdo Conciliatorio - Proceso 2009-1091, encargó al Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas -CEPEC- de la Universidad del Rosario, la construcción de una agenda de proyectos sectoriales de impacto en la competitividad y el desarrollo socio-económico de las provincias de Bajo Magdalena, Magdalena Centro, Gualivá, Rionegro y Medina.

El presente Plan de Competitividad y Desarrollo Económico para la provincia de Magdalena Centro se ocupa de dar cumplimiento al encargo señalado, para lo cual se divide en cuatro capítulos. En el primero de ellos, se presentan, a manera de contexto y de marco general de actuación, los resultados que el trabajo de cooperación público-privada ha tenido en la Comisión Regional de Competitividad Bogotá-Cundinamarca, así como los avances del proceso de integración de sus territorios en la Región Capital y, en particular, de los lineamientos ofrecidos por el Modelo de Ocupación del Territorio (MOT) propuesto por la Gobernación de Cundinamarca. Esta información se complementa con un listado de los grandes proyectos que en la actualidad se implementan, desde el orden nacional y regional, para el mejoramiento de la plataforma competitiva.

El segundo capítulo se ocupa de hacer un ejercicio de balance del diagnóstico socio-económico y competitivo de la provincia de Magdalena Centro, en el que se identifican las fortalezas y las necesidades prioritarias de la Provincia, y que a su vez serán insumo para determinar las acciones que permitan aprovechar sus potencialidades y afrontar sus retos de cara al objetivo de crear entornos atractivos para el desarrollo de la actividad productiva, generar nuevas inversiones, crear y consolidar empresas innovadoras que



generen bienes y servicios con valor agregado, con énfasis en los sectores económicos con mayor potencial de desarrollo de Magdalena Centro. El documento incluye un análisis DOFA para la provincia, que tiene el objetivo de fortalecer el diagnóstico inicial sobre la base de consultas de amplia participación.

Este ejercicio tuvo en cuenta información bibliográfica proveniente de entidades como la Gobernación de Cundinamarca, las alcaldías municipales, el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), las Cámaras de Comercio con jurisdicción en los municipios de la provincia y, principalmente, los resultados de cada uno de los tres talleres desarrollados con actores públicos y privados de la provincia, que se constituyó en un insumo de gran utilidad para la definición de las líneas prioritarias de actuación en las que se definieron los proyectos estructurantes de la competitividad de Magdalena Centro.

En el tercer capítulo, se muestran los resultados del proceso de construcción de la visión compartida del territorio, la definición de los ejes estratégicos, así como la identificación de los criterios de intervención que deben guiar las acciones del plan de competitividad en la provincia. Así mismo, se presenta el listado de proyectos que fueron identificados para Magdalena Centro con los actores regionales, entre los cuales se destacan aquellos proyectos que resultan estructurantes para la competitividad de la provincia, a la luz de los factores del DOFA, de su aporte a la construcción de la visión acordada para el territorio, y con el criterio de dar pronto inicio a su gestión en el marco de la cooperación entre los diferentes actores públicos y privados de la provincia.

El capítulo final se ocupa de presentar en detalle una Ficha de Estadísticas Básicas de Inversión (EBI) asociada al proyecto prioritario concertado por las instituciones de Magdalena Centro, haciendo énfasis en su alcance, las líneas maestras que deben seguirse para avanzar en los estudios para su factibilidad y las condiciones de éxito mínimas para garantizar que el proyecto tenga un impacto significativo en la competitividad de cada provincia. De forma complementaria, se presentan cuatro Fichas adicionales de Estadísticas Básicas de Inversión (EBI) que orientan la implementación de otros proyectos identificados como estructurantes de la región. Este ejercicio se realizó sobre la base de diversas consultas con los actores claves del proceso y los líderes provinciales, como las administraciones municipales, departamentales, empresariales y de las alianzas público privadas.

CONTEXTO REGIONAL



II. CONTEXTO REGIONAL: BOGOTÁ-CUNDINAMARCA

En los últimos años, la región que integran Bogotá y Cundinamarca se ha posicionado en el escenario nacional como la más competitiva y la que ofrece mejores oportunidades para el desarrollo de actividades productivas, al tiempo que se consolida como una de las regiones con mayor calidad de vida en el país. Sin embargo, el reto de posicionarse como una de las mejores en América Latina aún es grande: existen diferentes aspectos de la plataforma competitiva como las vías de conexión regional y nacional; la formación del recurso humano; así como la incorporación de la ciencia, la tecnología y la innovación en los procesos productivos, en las que se deben profundizar los esfuerzos de la cooperación público – privada.

Desde el año 2002, en Bogotá y Cundinamarca funciona la Comisión Regional de Competitividad (CRC) como una red de concertación público-privada que formula y desarrolla la estrategia de desarrollo económico de la región, para posicionarla como una de las cinco primeras regiones de América Latina por su calidad de vida y ambiente de negocios.

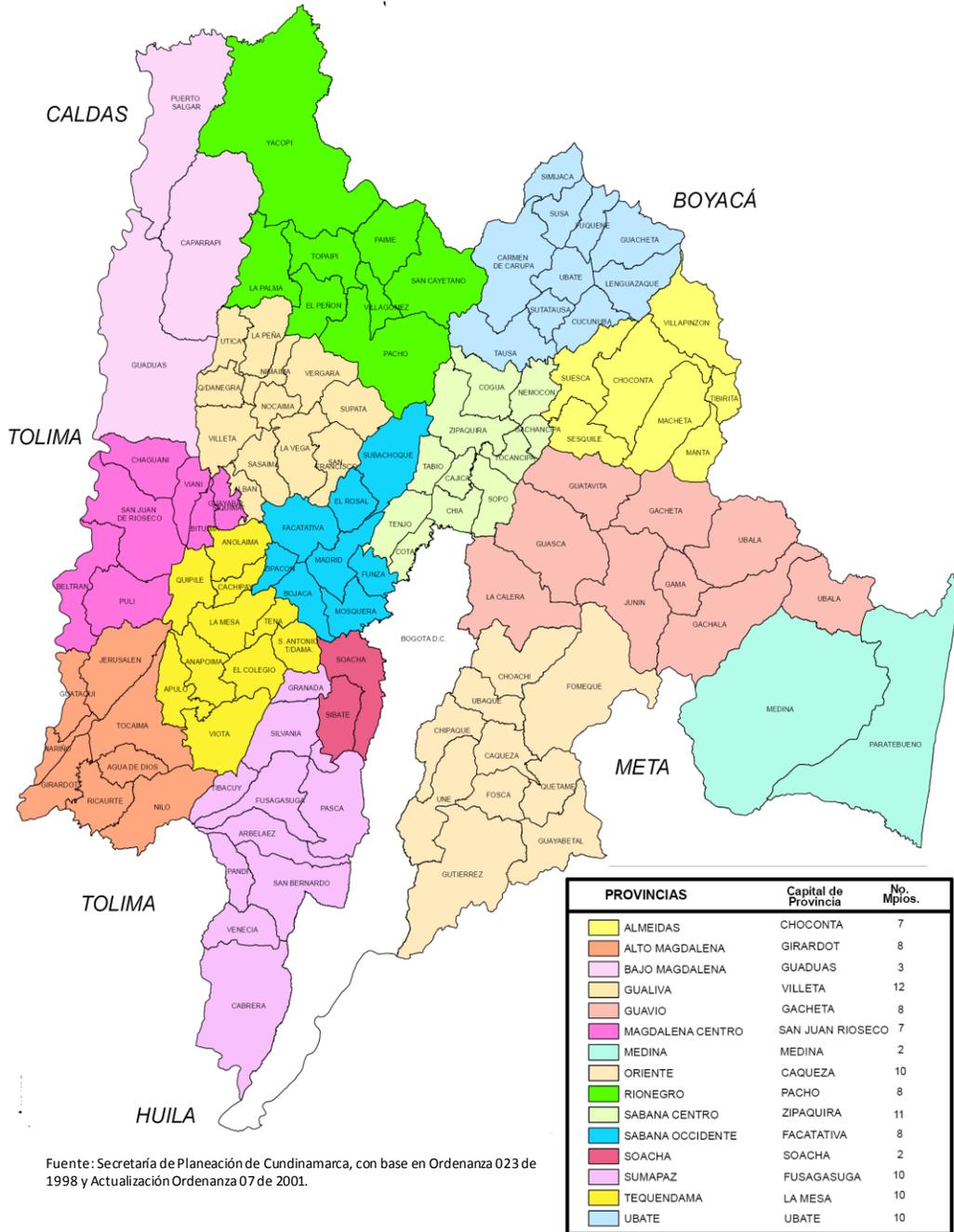
La CRC formuló el Plan Regional de Competitividad y la Agenda Interna Regional, los cuales permiten focalizar los esfuerzos de la región en los sectores de mayor potencial, de acuerdo con la vocación productiva y la visión concertada, e indican los factores transversales en los que la región debe hacer mayores esfuerzos para alcanzar los niveles de competitividad propuestos.

La estrategia de la CRC también ha fomentado la vinculación de los municipios y provincias de Cundinamarca a este proceso de gestión de la competitividad regional, por lo cual, la Cámara de Comercio de Bogotá y la Gobernación de Cundinamarca han promovido la creación y puesta en marcha de Mesas de Competitividad en algunas provincias del departamento, como escenarios de concertación público-privada de escala provincial, donde se identifican y gestionan los proyectos de impacto en la provincia que trascienden el ámbito municipal, para impactar en la competitividad de la región.

En la actualidad, el departamento de Cundinamarca cuenta con 116 municipios, los cuales se distribuyen en 15 provincias, que si bien no constituyen formalmente entidades territoriales con un aparato institucional público propio, sí se han posicionado como el escenario ideal para que la administración departamental focalice y gane en pertinencia en el proceso de diseño y ejecución de sus políticas, programas y proyectos. En este contexto, en el departamento existen 8 Mesas Provinciales de Competitividad conformadas, de las cuales 3 son coordinadas por la Cámara de Comercio de Bogotá (Sumapaz, Sabana Centro y Soacha), mientras que otras 5 están a cargo de la Gobernación

de Cundinamarca y otras entidades (Sabana Occidente, Tequendama, Alto Magdalena, Oriente, y Guavio).

Figura 1. División político-administrativa de Cundinamarca



Durante los últimos años, la CRC ha venido liderando la implementación de una serie de proyectos de carácter económico en seis ejes estratégicos:(i) internacionalización; (ii)

infraestructura, (iii) capital humano e innovación, (iv) sostenibilidad ambiental, (v) transformación productiva y (vi) desarrollo de clústers, soportados en el pilar de la responsabilidad social. Estos ejes resultan fundamentales como marco de referencia para la definición de los proyectos que el actual Plan Provincial de Competitividad y Desarrollo Económico identifica en beneficio de la provincia.

Tabla 1. Estrategias y Proyectos del Plan de Competitividad de la Región Bogotá-Cundinamarca

Estrategia	Proyectos
Internacionalización	<ul style="list-style-type: none"> • Bogotá Región Dinámica – Programa Invest in Bogotá • Coalición Regional de Servicios • Plan de Logística Regional • Modernización de la Aduana • Inglés para los negocios: <ul style="list-style-type: none"> - Idioma extranjero para población en edad de trabajar: T2W - Inglés para clústers estratégicos • Marketing de ciudad
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Operación Estratégica Aeropuerto El Dorado • Macroproyecto para el Desarrollo del Entorno Aeropuerto el Dorado "MURA" • Seguimiento a las obras de infraestructura y conectividad: <ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento a obras de salidas y acceso de Bogotá- Región. - Ampliación de la calzada Briceño – Sogamoso - Doble calzada Bogotá-Girardot - Puerto Multimodal de Puerto Salgar - Autopista Ruta del Sol (Tobia Grande - Puerto Salgar) - Túnel de la Línea • Tren de Cercanías • Operación Estratégica Anillo de Innovación • Navegabilidad Río Magdalena • Bogotá Sí Tiene Puerto
Capital humano e innovación	<ul style="list-style-type: none"> • Cierre de brechas tecnológicas para las cadenas productivas • Vigilancia Tecnológica • Núcleos de conocimiento • Corredor tecnológico de la Sabana • Provócate de Cundinamarca • Parque Tecnológico y Empresarial • Fondo para el Fomento a la Ciencia, la Tecnología y la Innovación



Estrategia	Proyectos
Sostenibilidad Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión Ambiental Empresarial y Desarrollo Mercados Verdes • Manejo y conservación del Recurso Hídrico • Apoyo a la gestión integral de residuos sólidos • Adecuación hidráulica y recuperación ambiental del río Bogotá • Oportunidades de Mercado en energías limpias y eficiencia energética
Transformación Productiva	<ul style="list-style-type: none"> • Bogotá Emprende • Formalización • Banca Capital
Desarrollo de Clústers	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo Empresarial de Gestión Agroindustrial MEGA • Lácteos de valor agregado en complemento al MEGA • Coalición Regional de Servicios <ul style="list-style-type: none"> - Educación superior - Logística - Diseño, construcción y obras civiles - TIC - Industrias culturales y creativas - Turismo - Salud • Región Turística • INNOBO: Distrito empresarial de ferias, eventos y convenciones en el Anillo de Innovación • Ciudad Salud Región • Cosméticos • Moda: Textil, confecciones, cuero y marroquinería • Empaques y embalajes: plásticos e industria gráfica

Fuente: Comisión Regional de Competitividad Bogotá-Cundinamarca (2010). *Plan Regional de Competitividad Bogotá-Cundinamarca 2010-2019*.

De otro lado, también es importante señalar que en la región se viene adelantando un proceso para profundizar la integración de Bogotá y Cundinamarca en el marco de la estrategia institucional Región Capital, mediante el desarrollo de una agenda común “para garantizar las acciones de Estado que exige el presente y futuro de la Región”. El trabajo conjunto de las administraciones ha derivado en la identificación de ejes estratégicos de actuación y proyectos prioritarios que recogen, en gran medida, las dinámicas desarrolladas en los períodos anteriores de gobierno en el contexto de los trabajos de la Mesa de Planificación Regional Bogotá – Cundinamarca (2001 – 2007).

En este sentido, la Región Capital cuenta con seis ejes estratégicos de intervención: (i) desarrollo institucional; (ii) competitividad y desarrollo económico; (iii) sostenibilidad



ambiental; (iv) movilidad; (v) seguridad y convivencia; y (vi) hábitat y servicios públicos. El tema del ordenamiento territorial se considerará como transversal a todos los anteriores ejes.

En el marco de este proceso de integración, algunos de los proyectos que se implementarán también deben ser tenidos en cuenta en la formulación de los Planes Provinciales de Competitividad, ya que su impacto en algunas de las provincias podría verse como una oportunidad para el fortalecimiento de la región. Los más importantes son:

- **El Modelo de Ocupación del Territorio:** proyecto que adelantaron las administraciones de Bogotá, Cundinamarca y un grupo de 25 municipios del departamento, el cual ha definido que la estrategia para optimizar la ocupación del territorio regional consiste en la desconcentración de la población y actividades, a partir de un sistema jerarquizado de centralidades subregionales compactas, con sostenibilidad ambiental, distribución equilibrada de infraestructura y equipamientos, y una movilidad articulada a partir de la Operación Estratégica Aerópolis.¹
- **Tren de Cercanías:** proyecto de gran alcance para la movilidad de pasajeros entre Bogotá y la región, el cual busca ofrecer una alternativa de transporte masivo eficiente para personas que laboran en Bogotá y viven en distintos puntos de la sabana; así como facilitar el transporte de empleados hacia distintos centros industriales.
- **Macroproyecto urbano y regional del Aeropuerto El Dorado (AED):** busca generar las condiciones territoriales que permitan un desarrollo desconcentrado de la Región Capital, a partir de las dinámicas del proceso de modernización del AED;² así como articular el sistema subregional con una centralidad aeroportuaria, que facilite enlazar las cuencas productoras con los centros subregionales.
- **Plan Maestro de Movilidad Regional:** con el que se espera conformar y priorizar los contenidos de la Agenda de Movilidad Regional a partir del análisis de la movilidad en la región Bogotá-Cundinamarca a la luz de su aporte a la competitividad y productividad, la sostenibilidad ambiental, la sostenibilidad económica, la sostenibilidad social y la desconcentración de población y actividad económica.³

¹ Unión Temporal Julio Gómez - GEU (2009). Modelo de Ocupación Territorial para los municipios de la Sabana Centro, Sabana Occidente y Soacha.

² Rodrigo Jiliberto Herrera y Roberto Núñez Vega – UT TAU ACON. Presentación *Macroproyecto Urbano Regional (MURA) del área de Influencia directa del Aeropuerto El Dorado*. Chinauta, diciembre de 2008

³ Cal y Mayor y Asociados & Consultora DG. Presentación *Estudio para elaborar y priorizar la agenda de movilidad regional y definir de manera concertada los lineamientos para la formulación del Plan Maestro de Movilidad Regional*, diciembre de 2008.



- **Aeropuerto de carga “Santiago Vila de Flandes”:** busca mejorar las condiciones para las operaciones de comercio exterior desde el centro del país, gracias a los ágiles accesos y vías de comunicación hacia las principales regiones de Colombia (Caribe, Pacífico, Eje cafetero, Bogotá, Llanos); así como a su gran potencial para desarrollar un eje de logística multimodal.

A estos proyectos regionales deben adicionarse los proyectos de infraestructura nacional que tendrán un impacto visible en la plataforma competitiva de las diversas provincias de Cundinamarca. Entre los principales deben mencionarse:

- **Doble calzada Bogotá-Girardot:** es una de las cuatro obras⁴ que conforman un ambicioso proyecto nacional con el que se busca reducir sustancialmente los tiempos de recorrido y costos de viaje desde el centro del país hasta el puerto de Buenaventura –principal puerto marítimo utilizado para la exportación de bienes de la región–. El proyecto consiste en el diseño, construcción, operación y mantenimiento del tramo que tiene una longitud aproximada de 121 kilómetros.
- **Corredor Bogotá-Zipacquirá-Bucaramanga:** comprende la reparación de la carpeta asfáltica y la construcción de la variante a Chiquinquirá, con lo cual se mejoraría la movilidad en la Región y la conectividad con los distintos puertos del norte del país, así como con Venezuela, principal socio comercial en la compra de productos industriales de la región.
- **Tren del Carare:** proyecto que busca desarrollar un corredor férreo para potenciar la explotación de carbón en Cundinamarca, Boyacá y Santander. Comprende la construcción de 460 kilómetros de nuevos tramos, 63 kilómetros de construcción con servidumbre, y la rehabilitación de 33 kilómetros del corredor actual. Además contempla la conexión con el ferrocarril del Atlántico para llegar hasta los puertos del norte.
- **Autopista Ruta del Sol:** obra de infraestructura vial que busca mejorar la conexión vial del centro del país con la Costa Atlántica, a través del corredor Bogotá (El Cortijo)-Villeta-Puerto Salgar-San Alberto-Santa Marta. El proyecto contempla, además de la rehabilitación y mejoramiento de la vía existente, la construcción de una segunda calzada en los tramos Puerto Salgar-San Roque-Yé de Ciénaga y Bosconia-Valledupar.
- **Puerto Multimodal de Puerto Salgar:** obra de infraestructura para la logística nacional, con el que se busca replantear el esquema de movilidad de carga que se moviliza a través del valle del río Magdalena, mediante la localización de nueva infraestructura, así como de nuevos servicios asociados a la actividad portuaria.

⁴ Las obras que conforman el proyecto son: el Túnel II Centenario (Túnel de La Línea), la doble Calzada Cajamarca-Calarcá, la doble Calzada Buga-Buenaventura y el mejoramiento del tramo Bogotá-Girardot-Cajamarca.

DIAGNÓSTICO SOCIO- ECONÓMICO Y COMPETITIVO DE MAGDALENA CENTRO

III. DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO Y COMPETITIVO DE LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO

La Provincia de Magdalena Centro se encuentra localizada al occidente del departamento de Cundinamarca, limita por el norte con la Provincia de Bajo Magdalena, por el sur con las provincias de Alto Magdalena, por el occidente con las provincias de Tequendama y Gualivá, y por el oriente con el departamento de Tolima. Adicionalmente, cuenta con una fácil articulación con el municipio de Facatativá -capital de la Provincia de Sabana Occidente-, uno de los mayores centros económicos del departamento. Tiene una extensión territorial de 1.048 km², el 4,7% del área total del departamento, lo que le permite ubicarse como la decimosegunda provincia en cuanto a tamaño en el departamento. Su jurisdicción comprende los municipios de Beltrán, Bituima, Chaguani, Guayabal de Siquima, Pulí, San Juan de Río Seco (cabecera de la Provincia) y Viani.⁵

Figura 2. División política y localización de la Provincia de Magdalena Centro



Fuente: CEPEC - Universidad del Rosario, construcción propia.

A continuación se presenta un análisis de las más recientes tendencias socioeconómicas de la Provincia de Magdalena Centro, con el fin de plasmar, en términos de fortalezas,

⁵ Secretaría de Planeación de Cundinamarca con base en información de POT Municipales hasta Octubre de 2007.

debilidades, amenazas y oportunidades (DOFA), el diagnóstico de la actual situación socioeconómica y competitiva de la región. El análisis presentado se basa en la revisión de las cifras del Censo 2005 del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), de información oficial de la Secretaría de Agricultura de Planeación Departamental de Cundinamarca, del Registro Mercantil de las Cámaras de Comercio de Facatativá y Girardot, entre otros, así como en un ejercicio de validación con actores clave de los sectores público, privado y académico de la Provincia, que permitió ganar en pertinencia y oportunidad en la formulación del DOFA.

A. PROCESO DE CONSULTA DEL DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO Y COMPETITIVO DE MAGDALENA CENTRO

El jueves 8 de julio de 2010, en la Alcaldía Municipal de Vianí, se realizó el primer taller con los actores locales de la provincia, cuyo objetivo fue la construcción participativa y colectiva de un diagnóstico DOFA, el cual permitiera la identificación acertada de las necesidades prioritarias de la población con el fin de encontrar entornos atractivos para el desarrollo de la actividad productiva, generar y buscar nuevas inversiones, crear y consolidar empresas innovadoras que generen bienes y servicios de alto valor agregado, teniendo en cuenta los sectores económicos con mayor potencial de desarrollo.

El taller contó con la participación de 35 actores de la Provincia, dentro de los cuales se encontraban representantes de las administraciones municipales, líderes productores agropecuarios, la academia, empresarios, miembros de la Red Juntos y la sociedad civil en general.

Figura 3. Memoria fotográfica del Taller de Revisión del Diagnóstico de la Provincia de Magdalena Centro



Fuente: CEPEC (2011), Universidad del Rosario. Taller realizado en Villeta.

Los resultados del diagnóstico competitivo regional, así como el análisis DOFA validado con los actores públicos y privados de Magdalena Centro se presenta en las dos siguientes secciones.

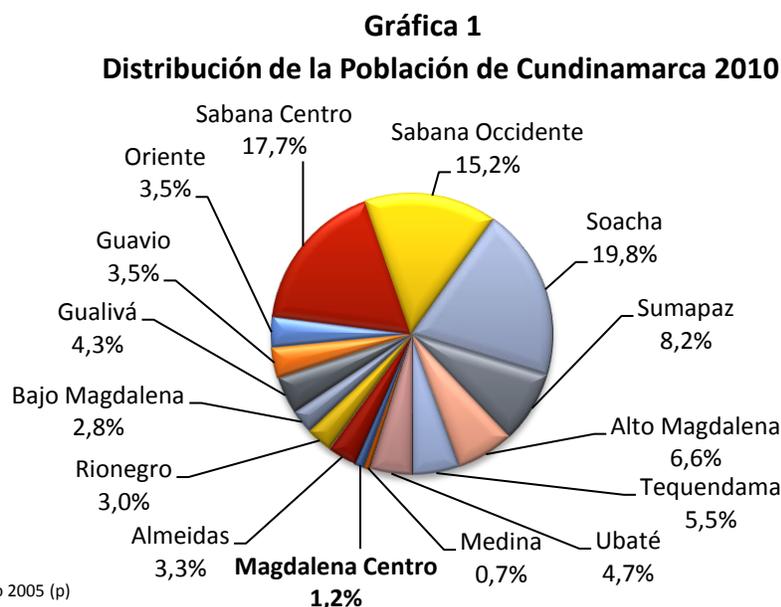
B. TENDENCIAS SOCIO-ECONÓMICAS RECIENTES DE LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO

En esta sección se realiza un análisis de las tendencias socioeconómicas recientes de la Provincia de Magdalena Centro, en términos de su base económica y dotación de recursos, las condiciones de vida de sus habitantes, las infraestructuras y servicios con las que cuenta, su desempeño fiscal, así como la gestión de sus instituciones en el desarrollo de proyectos provinciales estructurantes.

1. BASE ECONÓMICA Y DOTACIÓN DE RECURSOS

i. Población

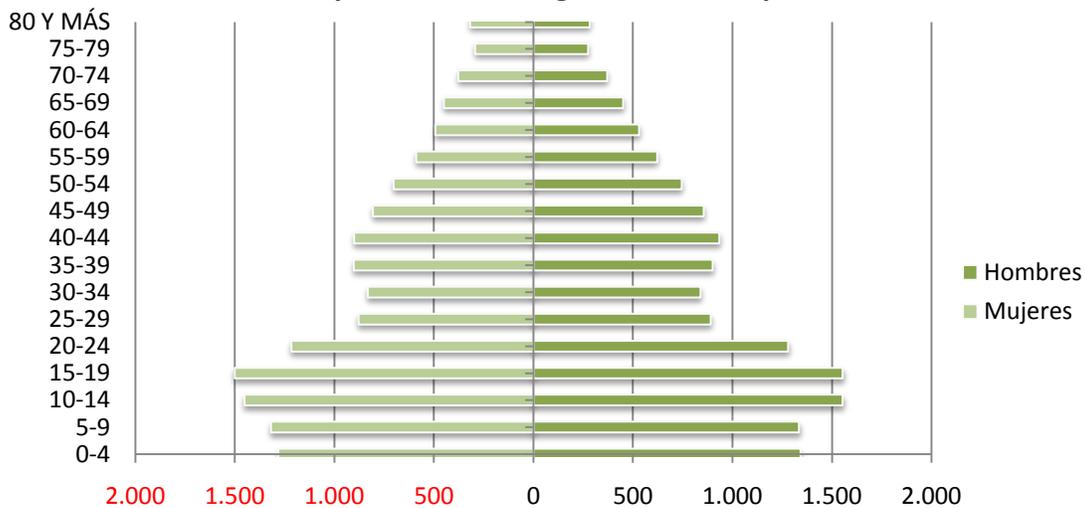
Según el tamaño de su población, en el 2010, la Provincia de Magdalena Centro se ubicó como la segunda región de Cundinamarca con el mercado más pequeño (29.077 habitantes): concentró el 1,2% del total de los habitantes del departamento, solamente por encima de la Provincia de Medina (que tiene dos municipios), y muy distante de regiones con condiciones socioeconómicas similares como Rionegro, Gualivá, Oriente o Guavio, que cuentan con participaciones superiores al 3% del mercado departamental.



Fuente: DANE, Censo 2005 (p)
Cálculos: CEPEC.

Un análisis detallado de la estructura etaria de la Provincia de Magdalena Centro permite concluir que, a pesar de que la mayor parte de sus habitantes se concentra en el segmento de niños entre 0 y 9 años (18,1%) y de jóvenes entre 10 y 19 años (20,8%), la región ha venido perdiendo gran parte de la población joven con potencial de trabajar: los menores niveles en términos del número de personas que se encuentra en el segmento de 25 a 35 años frente a los que se encuentran en el rango de 35 a 50, sumado a la leve disminución que se observa entre este primer grupo y los intervalos de mayores de 50 años, pone en evidencia el hecho de que en la región se registran altas de migración de personas jóvenes, principalmente hacia Bogotá, en busca de mejores oportunidades de ingreso y de desarrollo personal. Lo anterior confirma el reto que para la región significa la formulación de una agenda de proyectos económicos que, además de crear dinámicas de generación de valor, brinden oportunidades laborales de calidad para los habitantes de Magdalena Centro.

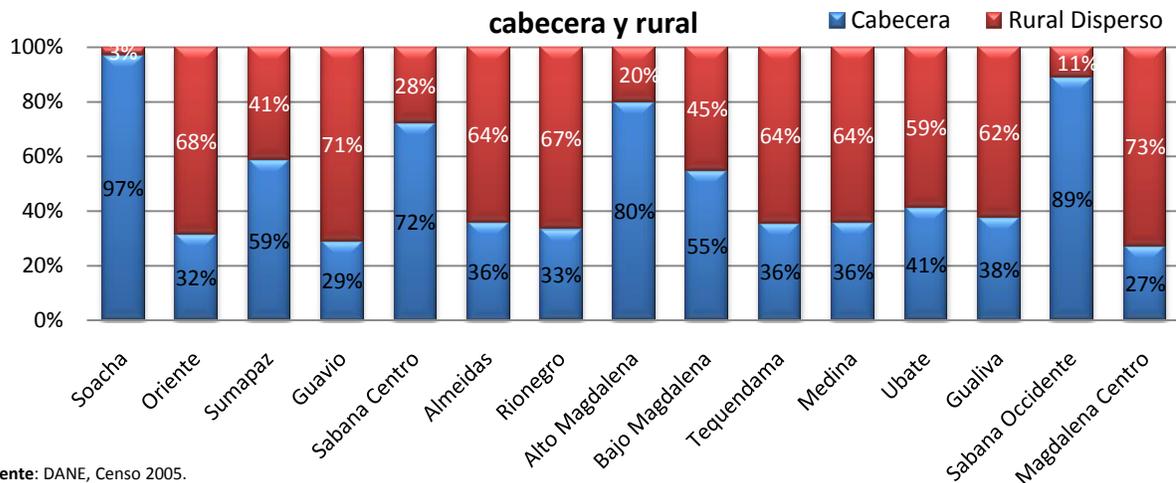
Gráfica 2
Distribución de la población de Magdalena Centro por edades 2010



Fuente: DANE (2005), *Proyecciones de población*.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

De otro lado, también es importante mencionar que Magdalena Centro es una de las provincias de Cundinamarca con una alta tasa de población (72,6%) concentrada en el área rural, tendencia que está asociada, como se verá en páginas siguientes, a una estructura productiva concentrada en el desarrollo de actividades agropecuarias. Esta situación contrasta con la que se ha venido desarrollando en las provincias más cercanas a Bogotá como Soacha, Sabana Occidente y Sabana Centro, en donde el predominio de sectores económicos industriales ha favorecido una mayor concentración de población en las cabeceras municipales.

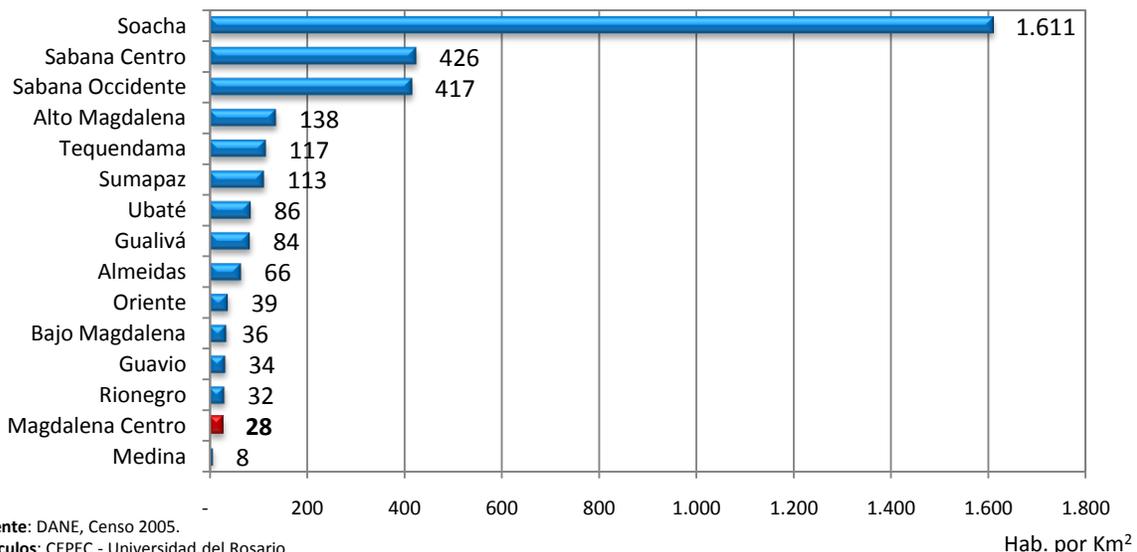
Gráfica 3
Distribución de la población de Provincias de Cundinamarca entre cabecera y rural



Fuente: DANE, Censo 2005.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Si se compara la densidad poblacional en las provincias de Cundinamarca, se puede apreciar cómo la región que integran los municipios de Magdalena Centro cuenta con la segunda tasa más baja a nivel departamental (con 28 habitantes por kilómetro cuadrado), 58 veces menos que en Soacha y solamente 3 veces más que en la provincia de Medina. De esta manera, se corrobora el hecho de que Magdalena Centro es una provincia con una orientación mayoritaria hacia el sector rural, en donde las tendencias de movimientos poblacionales hacia las cabeceras urbanas son incipientes en algunos municipios como San Juan de Río Seco o Vianí.

Gráfica 4
Densidad poblacional en Provincias de Cundinamarca 2010

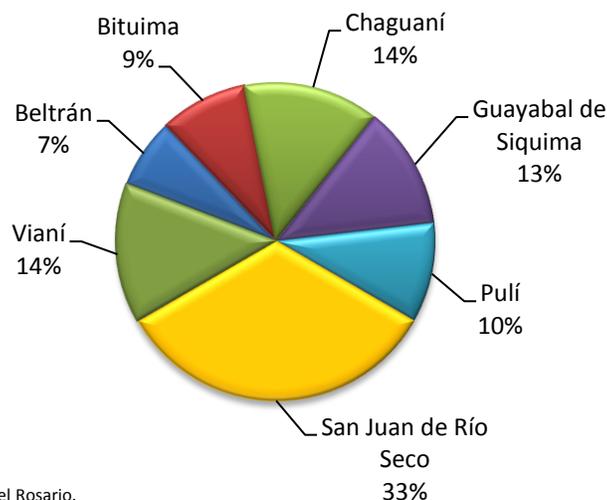


Fuente: DANE, Censo 2005.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Hab. por Km²

Al analizar el interior de la Provincia de Magdalena Centro, se observa que la tercera parte (9.693 habitantes) de la población se concentra en San Juan de Río Seco, lo que corrobora su primacía como cabecera de la región. Adicionalmente, si se tiene en cuenta Vianí, municipio que le sigue en importancia con 4.123 habitantes, los dos municipios en conjunto alcanzan una participación cercana a la mitad (47%) de un mercado regional conformado por 7 poblaciones. Lo anterior deja ver la importancia de estas dos localidades en el contexto regional como ejes receptores de población proveniente de otros municipios de la Provincia.

Gráfica 5
Distribución de la población Provincia Magdalena Centro 2010

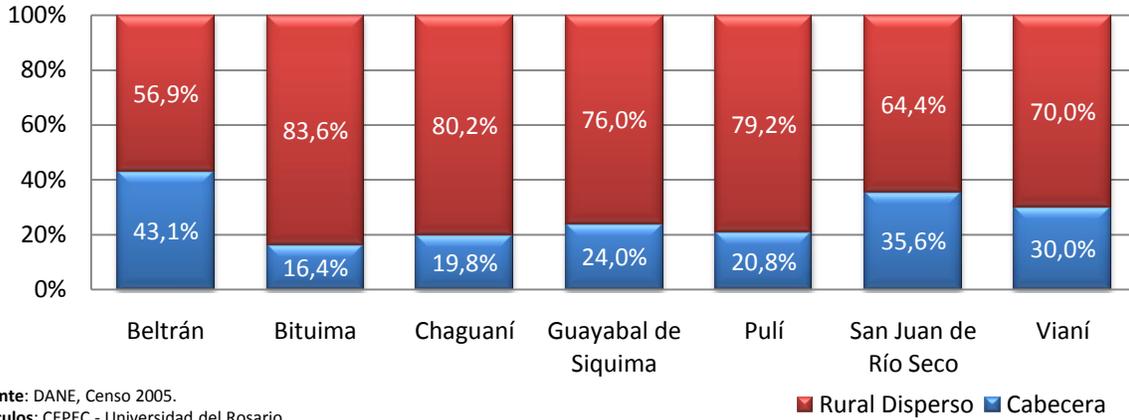


Fuente: DANE, Censo 2005.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

En síntesis, en términos del tamaño de su población, es posible afirmar que la Provincia de Magdalena Centro cuenta con un mercado menor en el orden departamental, en donde se ha registrado una tendencia generalizada asociada a la migración de población, mayoritariamente joven, en busca de mejores oportunidades para su desarrollo. Adicionalmente, se debe mencionar el caso de San Juan de Río Seco, municipio que además de concentrar la mayor parte de la población de la región, recibe personas que emigran desde otros municipios de la Provincia, lo que se ha visto reflejado en un mayor porcentaje de población localizada en la cabecera municipal. En la mayor parte de los 6 municipios restantes, la población continúa siendo mayoritariamente rural vinculada al desarrollo de actividades agrícolas y pecuarias.

Gráfica 6

Distribución de la población de los municipios de la Provincia de Magdalena Centro entre cabecera y rural



Fuente: DANE, Censo 2005.

Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario

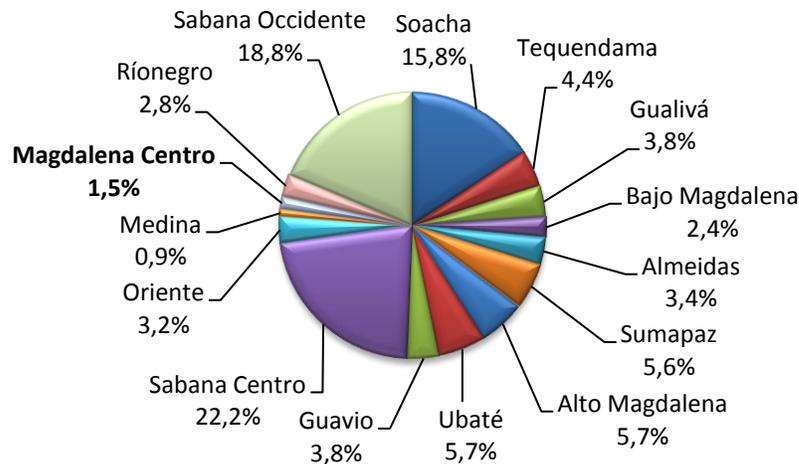
■ Rural Disperso ■ Cabecera

ii. Producto Interno Bruto (PIB)

En cuanto al Producto Interno Bruto, según las cifras de la Secretaría de Planeación de Cundinamarca, en el 2007 la Provincia de Magdalena Centro se posicionó como la decimocuarta economía del departamento, al concentrar el 1,5% de su producción. La Provincia sólo supera a Medina, y aún se encuentra muy distante de los indicadores de generación de valor de aquellas regiones que tienen una relación dinámica con Bogotá, como Sabana Centro (que concentró el 22,2%), Sabana Occidente (18,8%) o Soacha (15,8%), e inclusive de provincias de condiciones socioeconómicas similares como Rionegro (2,8%), Oriente (3,2%) o Guavio (3,8%).

Gráfica 7

Participación de las Provincias en el PIB de Cundinamarca 2007

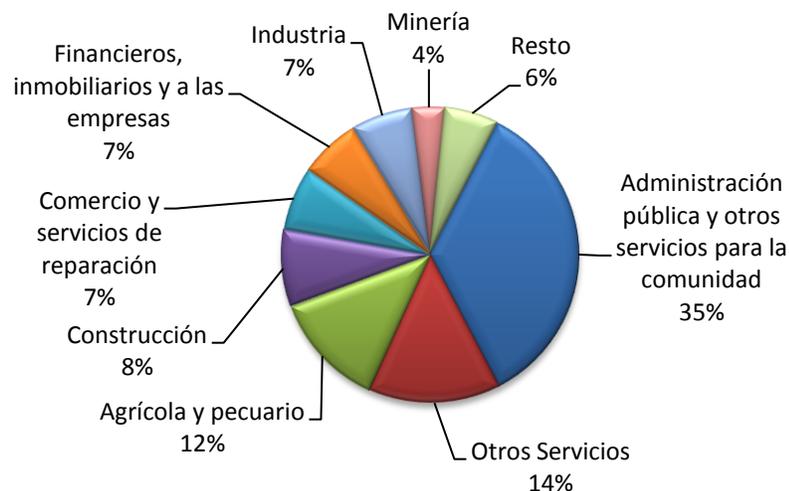


Fuente: Cuentas Económicas DANE y Secretaría de Planeación de Cundinamarca.

Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Las cifras sectoriales revelan que el PIB de la Provincia de Magdalena Centro se concentra en el desarrollo de actividades agropecuarias (12%) y de servicios como el comercio y la reparación (7%) o los financieros (7%). Adicionalmente, se debe mencionar que en Magdalena Centro, al igual que en otras regiones de condiciones socioeconómicas similares, el aporte de la administración pública a la generación de valor es muy importante (35%), en la medida que un alto porcentaje de la población de sus municipios obtiene su sustento al emplearse con entidades del Estado. Finalmente, en la Provincia de Magdalena Centro también hay evidencia del aporte significativo que realizan sectores como la construcción (8%), la industria (7%) y la minería (4%) a la generación de valor en la economía regional.

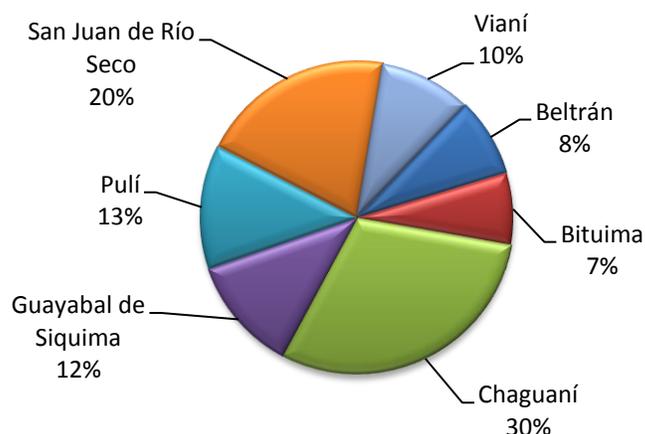
Gráfica 8
Distribución del PIB de la Provincia de Magdalena Centro según sectores productivos 2007



Fuente: Cuentas Económicas DANE y Secretaría de Planeación de Cundinamarca.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Al enfocar el análisis dentro de la provincia, se puede apreciar que la mitad (50%) de su producción total se concentra en dos centros económicos: Chaguaní (que a pesar de no ser la cabecera de la Provincia aporta el 30% del PIB) y San Juan de Río Seco. Los cinco municipios restantes de la Provincia tienen una participación menor dentro del total de la actividad económica regional.

Gráfica 9
Participación de los municipios de Magdalena Centro en el PIB provincial 2007

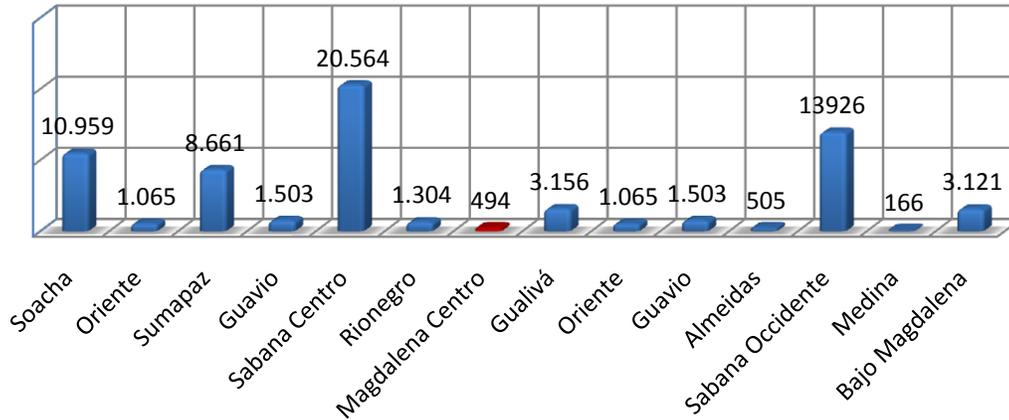


Fuente: Cuentas Económicas DANE y Secretaría de Planeación de Cundinamarca.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

iii. Base Empresarial

Según cifras oficiales del Registro Público Mercantil de las Cámaras de Comercio con jurisdicción en los municipios de Cundinamarca, durante el 2008, en la Provincia de Magdalena Centro se encontraban registradas 494 empresas, un indicador bajo si se compara con provincias de condiciones económicas similares como Guavio (donde se registran 1.503 unidades económicas), Rionegro (1.304 empresas) u Oriente (1.065 empresas); y más aún si se tienen en cuenta con regiones de mayor dinamismo económico y altamente articuladas con el mercado de Bogotá como Soacha (10.959 empresas), Sabana Occidente (13.926 empresas), Sabana Centro (20.564 empresas) e inclusive Sumapaz (8.661 empresas). Del total de empresas de Magdalena Centro, 22 correspondían a sociedades jurídicas (el 4,5% del total) diferentes a personas naturales o establecimientos de comercio, empresas en las que la generación de valor agregado es menor y se registran mayores índices de informalidad.

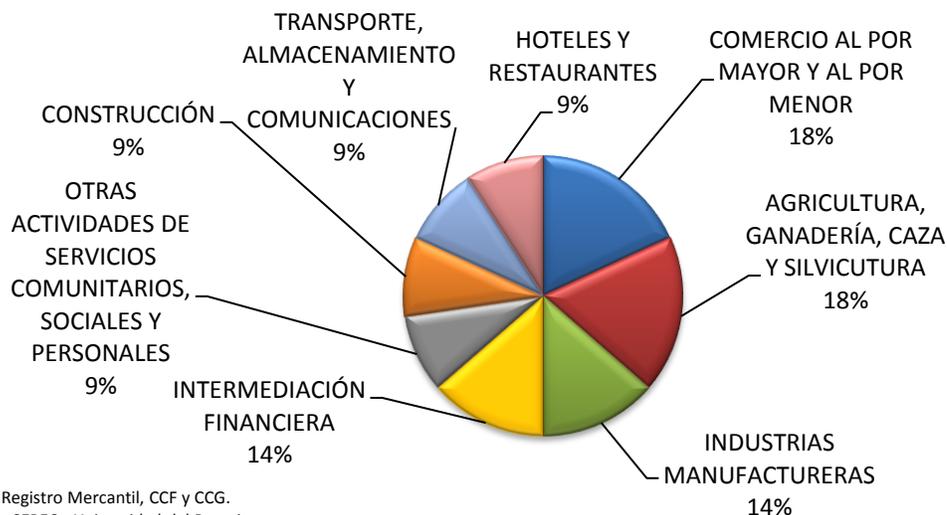
Gráfica 10
Número de empresas en Provincias de Cundinamarca 2008



Fuente: Registro Mercantil, CCB, CCF, CCH, CCG, CCLD y CCV.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Debe precisarse que el análisis que se presenta en esta sección sólo tiene en cuenta a las sociedades jurídicas, las cuales resultan ser un mejor indicador a la hora de revisar la dinámica empresarial de una región. Bajo esta perspectiva, las sociedades de la Provincia de Magdalena Centro se concentran, fundamentalmente, en el desarrollo de actividades agrícolas y pecuarias (dentro de las que sobresalen cría especializada de ganado vacuno), de comercio (principalmente venta al por menor de insumos químicos y medicamentos) y manufactureras (fundamentalmente en la fabricación de productos lácteos y molienda de café).

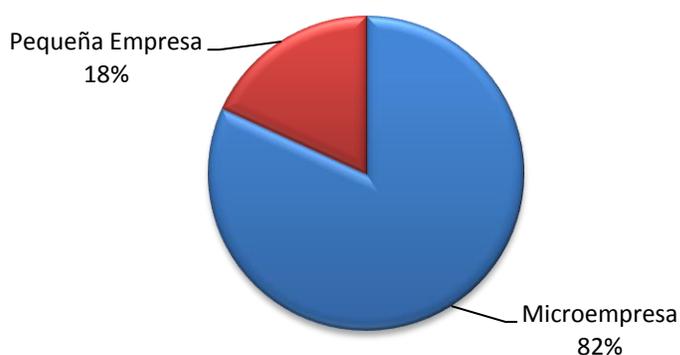
Gráfica 11
Distribución de las sociedades de la Provincia del Magdalena Centro según actividades productivas 2010



Fuente: Registro Mercantil, CCF y CCG.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Como es tradicional en la estructura empresarial de la mayor parte de los municipios y ciudades de Colombia, en la Provincia de Magdalena Centro existe un predominio total de micro y pequeñas sociedades en la base empresarial: las microempresas representan el 82% del total de sociedades de la Provincia, mientras que las pequeñas participaban con el 18%. Sobre el particular se debe mencionar que tres de las cuatro sociedades pequeñas de la Provincia corresponden a sucursales del Banco Agrario.

Gráfica 12
Sociedades de la Provincia de Magdalena Centro según tamaño de las empresas

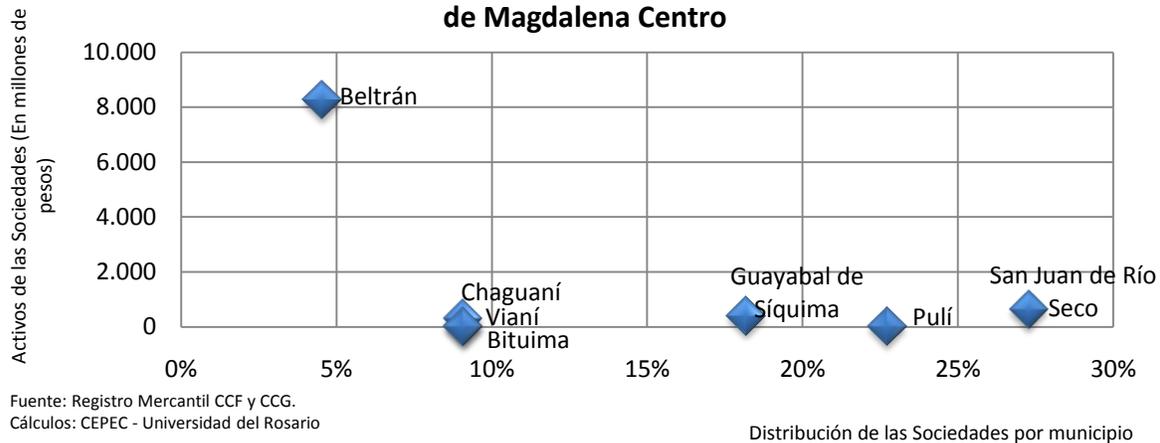


Fuente: Registro Mercantil CCF y CCG.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Finalmente, tal como era de esperar, la mayor parte de las sociedades de la Provincia (27,3%) se concentran en el municipio de San Juan de Río Seco, donde las empresas registran tener activos por \$628 millones de pesos. También es importante llamar la atención sobre el hecho de que en el municipio de Beltrán, la única sociedad registrada (Empresa Agrícola Guacharacas S.A.) reporta activos al Registro Mercantil de la Cámara de Comercio de Facatativá que ascienden a los \$8.253 millones, el 86% del total regional. En el resto de municipios de la Provincia la baja concentración empresarial y de activos es acorde con el grado de desarrollo de su actividad económica, destacándose los reducidos niveles de actividad empresarial en municipios como Bituima (2 sociedades), Chaguaní (2) y Vianí (2).

Gráfica 13

Activos vs. Distribución empresarial de las sociedades de la Provincia de Magdalena Centro

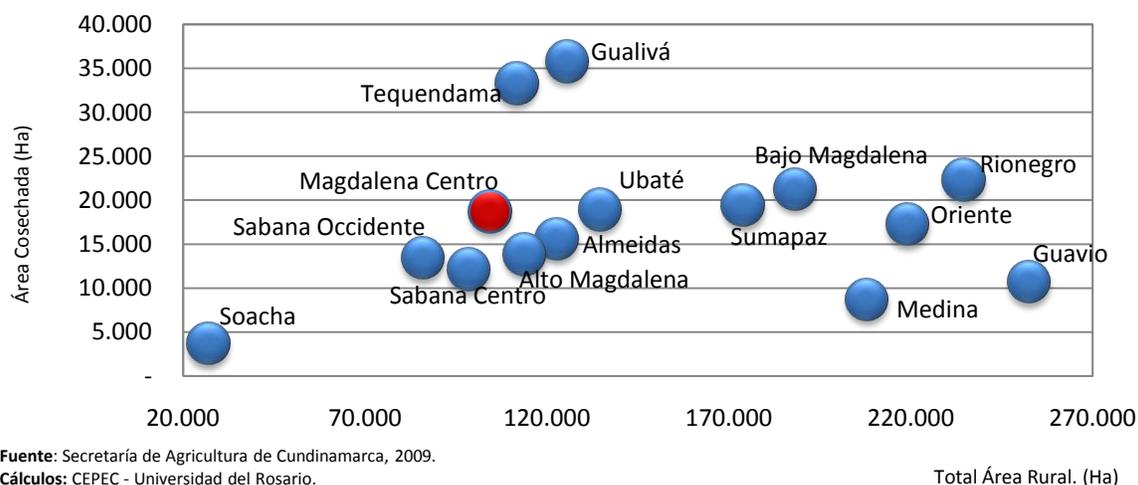


iv. Actividad Agrícola

Según cifras de la Secretaría de Agricultura de Cundinamarca, durante el 2009 la Provincia de Magdalena Centro se consolidó como la séptima región del departamento con mayores extensiones de tierra dedicadas a la producción agrícola (contaba con 18.716 hectáreas cosechadas), lo que le permitió posicionarse como la Provincia con el tercer mayor índice de utilización de la tierra: el porcentaje de áreas cosechadas en Magdalena Centro alcanzó el 18% del total de la superficie considerada como rural de la región, por encima de provincias con una importante vocación agrícola como Bajo Magdalena (11%), Sumapaz (11%) y Rionegro (9%), que también están en los primeros lugares a nivel departamental.

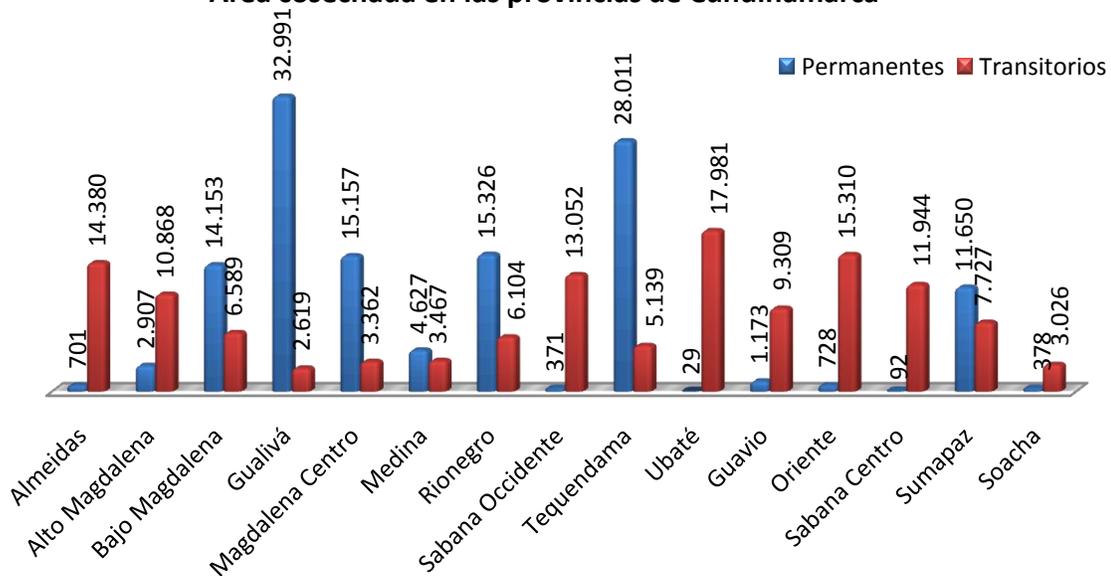
Gráfica 14

Área Cosechada vs. Total Área Rural en Provincias de Cundinamarca



En relación con el tipo de cultivo la mayor parte (81%) de las tierras cosechadas en Magdalena Centro están destinadas al cultivo de productos permanentes, lo que le permitió posicionarse como la cuarta provincia del departamento con el mayor número de hectáreas destinadas a dicho uso, por detrás de Gualivá, Tequendama y Rionegro, y por encima Bajo Magdalena y Sumapaz. En términos de cultivos transitorios la situación de la Provincia es diferente. Si bien es cierto que se registra una importante cantidad de hectáreas cosechadas, estas ocupan el puesto 13 en el escenario departamental, y sólo supera los indicadores de las provincias de Gualivá y Soacha.

Gráfica 15
Área cosechada en las provincias de Cundinamarca



Fuente: Secretaría de Agricultura de Cundinamarca, 2009.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Dentro de los productos permanentes, las cifras de la Secretaría de Agricultura del Departamento hacen evidente que la vocación agrícola más importante de la Provincia de Magdalena Centro se encuentra en el cultivo de banano, en el que la producción regional durante el 2009 ascendió a cerca de 22 mil toneladas (la mayor del departamento) y en el que las áreas cosechadas (2.826 hectáreas) representaron el 15% del total las tierras cosechadas en la Provincia.

Tabla 2. Producción de cultivos permanentes en la Provincia de Magdalena Centro 2009

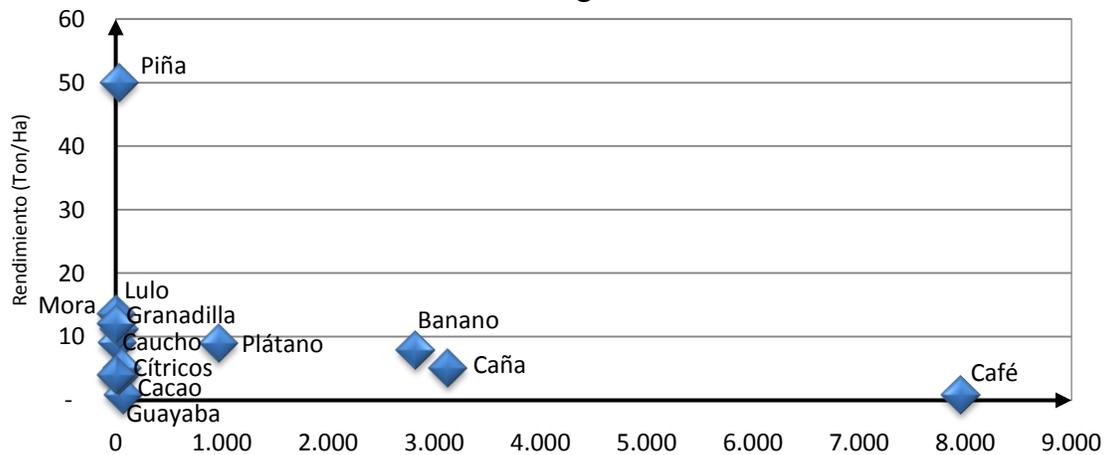
Producto	Producción (Tons.)	Posición entre las Provincias productoras en el Depto.
Banano	22.148	1 entre 4
Caña	15.843	3 entre 11
Plátano	8.670	2 entre 8
Café	6.260	4 entre 12

Producto	Producción (Tons.)	Posición entre las Provincias productoras en el Depto.
Piña	1.500	2 entre 4
Mora	410	5 entre 10
Guayaba	300	3 entre 3
Granadilla	162	3 entre 5
Tomate de árbol	120	4 entre 11
Caucho	112	Único productor
Cítricos	108	6 entre 9
Cacao	58	5 entre 8
Lulo	32	4 entre 6

Fuente: Secretaría de Agricultura de Cundinamarca 2010.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

También se deben destacar en la Provincia la producción y las importantes extensiones cosechadas de otros cultivos permanentes como: (i) caña, que con cerca de 3.100 hectáreas cosechadas y una producción de 15.843 toneladas, le permitió a la región alcanzar el tercer lugar en la producción departamental de este producto; (ii) plátano, en el que se posicionó como el segundo productor de Cundinamarca con 8.670 toneladas y 970 hectáreas cosechadas; y (iii) café, cuya producción superó las 6.200 toneladas en 7.960 hectáreas cosechadas, ocupando el tercer lugar en producción y el segundo en área cosechada a nivel departamental.

Gráfica 16
Rendimiento vs. Área Cosechada Cultivos Permanentes en la Provincia de Magdalena Centro



Fuente: Secretaría de Agricultura de Cundinamarca, 2009.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Area Cosechada

Las cifras oficiales también evidencian fortalezas en el cultivo de productos transitorios como maíz, en el que la producción regional durante el 2009 ascendió a cerca de 3.823

toneladas (la octava a nivel departamental) y en el que las áreas cosechadas (1.888 hectáreas) representaron el 10% del total las tierras cosechadas en la Provincia.

Tabla 3. Producción de cultivos transitorios en la Provincia de Magdalena Centro 2009

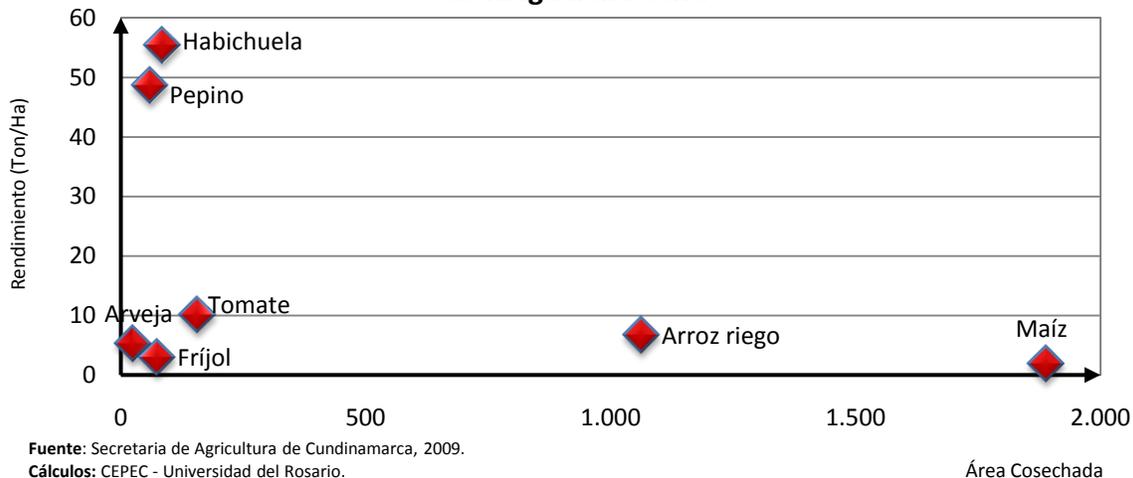
Producto	Producción (Tons.)	Posición entre las Provincias productoras en el Depto.
Arroz riego	7.265	2 entre 3
Arveja	146	11 entre 11
Fríjol	232	5 entre 11
Habichuela	4.809	3 entre 8
Maíz	3.823	9 entre 15
Pepino	3.010	1 entre 3
Tomate	1.618	6 entre 11

Fuente: Secretaría de Agricultura de Cundinamarca 2010.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Eventualmente, en la provincia también habría un alto potencial asociado a la producción de arroz de riego, que con más de 1.000 hectáreas cosechadas y una producción cercana a las 7.300 toneladas, le permitió a la región alcanzar el segundo lugar en la producción departamental de dicho producto. Así mismo, en la Provincia de Magdalena Centro también destacan los rendimientos por hectárea que se registran en el cultivo de habichuela y pepino, producto en los que se encuentra en los primeros lugares de la producción departamental.

Gráfica 17

Rendimiento vs. Área Cosechada Cultivos Transitorios en la Provincia de Magdalena Centro



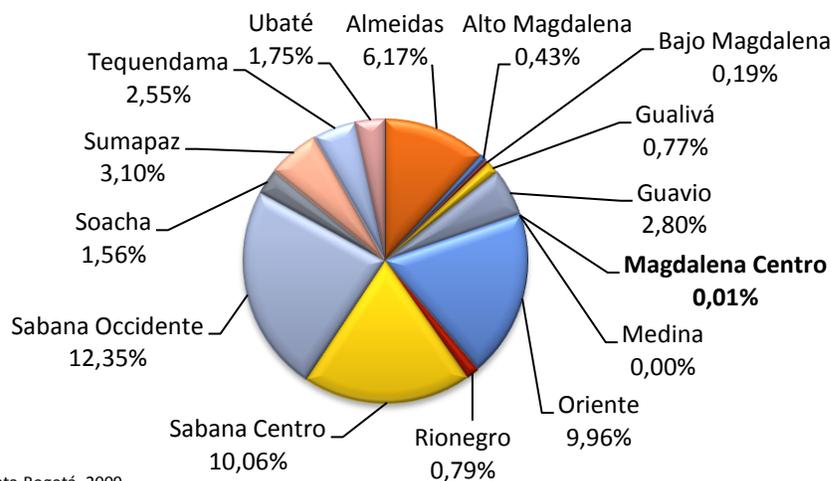
Fuente: Secretaría de Agricultura de Cundinamarca, 2009.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Sobre el particular se debe mencionar que las autoridades y productores de la región, manifiestan la necesidad de incursionar en procesos de generación de valor agregado y de diversificación de productos asociados a los cultivos de mayor potencial regional como los

ya mencionados, mediante proyectos que permitan mejorar los estándares de tecnificación y capacitación de los productores regionales, así como estrategias de gestión para la comercialización y mercadeo de sus productos en grandes mercados regionales y nacionales.

En este sentido, y de cara al futuro posicionamiento de la producción agrícola de la Provincia Magdalena Centro, resulta importante tener en cuenta que la región tiene una participación menor (0,01%) en la carga -proveniente de todo el país- que ingresa a la central mayorista de Corabastos de Bogotá: la panela y el frijol son los principales productos que más pesan en los productos de la Provincia que se comercializan en dicho mercado. En este sentido, no sobra recordar que Bogotá se constituye en el mercado más importante del país, razón por la cual, los municipios de la región tienen la oportunidad de avanzar en la implementación de proyectos y estrategias que permitan la generación de valor y el posicionamiento de productos agroindustriales con alto potencial en el Magdalena Centro como los ya mencionados.

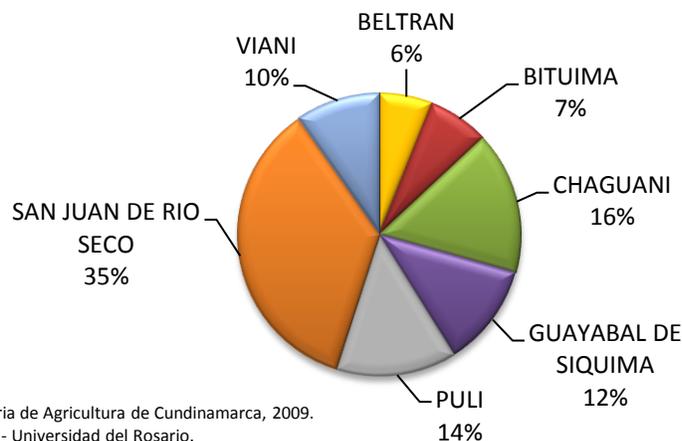
Gráfica 18
Participación de las Provincias Cundinamarca en la carga que entra a CORABASTOS 2007



Fuente: Programa Alimenta Bogotá, 2009.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Así mismo, al interior de la Provincia de Magdalena Centro, los municipios de San Juan de Río Seco, Chaguaní y Pulí son los que concentran una mayor participación dentro del total de la tierra cosechada: en el 2009, estos tres municipios concentraron cerca de las dos terceras partes (65%) del total del área cosechada en la Provincia.

Gráfica 19
Distribución áreas cosechadas provincia de Magdalena Centro 2009



Fuente: Secretaría de Agricultura de Cundinamarca, 2009.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

En la siguiente tabla se presenta, de manera desagregada para todos los municipios de la Provincia de Magdalena Centro, los productos agrícolas en los que tienen mayores fortalezas. Lo anterior permite corroborar la importancia del cultivo de banano en San Juan de Río Seco, de caña panela para los municipios de Chaguani, Guayabal de Siquima o Pulí; la fortaleza de municipios con menor altitud como Beltrán en la producción de arroz; así como la importante producción de café en Viani o de pepino y habichuela en Bituima.

Tabla 4. Principales cultivos en los municipios la Provincia de Magdalena Centro 2009

MUNICIPIO	CULTIVO*	ÁREA COSECHADA (Has.)	PRODUCCION (Ton.)
BELTRÁN	ARROZ RIEGO (T)	830	5.595
	PLATANO (P)	38	456
	MAÍZ (T)	150	316
BITUIMA	HABICHUELA (T)	60	4.620
	PEPINO (T)	62	3.010
	PLATANO (P)	158	1.584
CHAGUANÍ	CAÑA (P)	1.154	6.124
	PLATANO (P)	607	5.517
	CAFÉ (P)	1.174	1.175
GUAYABAL DE SÍQUIMA	CAÑA (P)	335	1.340
	PLATANO (P)	167	1.113
	CAFÉ (P)	1.211	722
PULÍ	CAÑA (P)	680	3.060
	MAÍZ (T)	590	885
	CAFÉ (P)	1.108	773
SAN JUAN DE RIOSECO	BANANO (P)	2.547	20.376
	CAFÉ (P)	2.707	2.295
	ARROZ RIEGO (T)	233	1.670
VIANÍ	CAÑA (P)	586	3.516
	CAFÉ (P)	1.097	917

MUNICIPIO	CULTIVO*	ÁREA COSECHADA (Has.)	PRODUCCION (Ton.)
	BANANO (P)	86	774

Fuente: Secretaría de Agricultura de Cundinamarca 2009.

Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

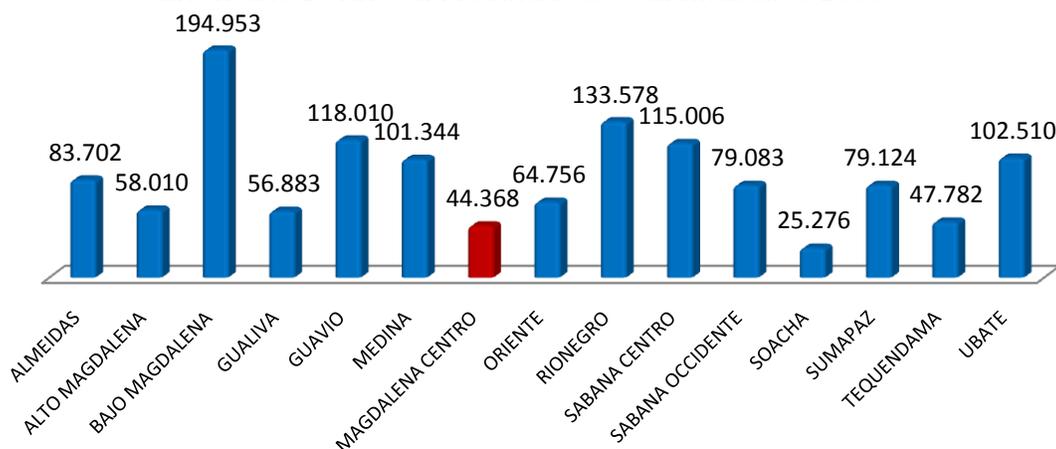
*Nota: (P): Permanentes - (T): Transitorios

v. Actividad Pecuaria

A pesar de que la explotación pecuaria en Magdalena Centro no es una de la más fuertes de Cundinamarca, existe evidencia de potencial de desarrollo de actividades avícolas, porcinas y bovinas (para doble propósito). Su fortaleza pecuaria más evidente está en la producción bovina, ya que a pesar de que esta actividad no es una de las más importantes en el escenario departamental, sí se ha consolidado como una importante fuente de sustento a nivel regional. En este contexto, las más de 44.000 cabezas de ganado con las que cuenta la Provincia de Magdalena Centro se destinaron en su mayoría a la producción de carne (58%) y con doble propósito (21%). Al interior de la Provincia, los mayores inventarios de ganado destinados a la producción de leche se encuentran en los municipios de Chaguaní (1.419 cabezas) y Pulí (700); a la producción de carne en San Juan de Río Seco (9.396) y Pulí (5.600); mientras que en doble propósito también se destaca San Juan de Río Seco (2.114) y Guayabal de Siquima (2.030).

Gráfica 20

Inventario Bovino en Provincias de Cundinamarca 2009



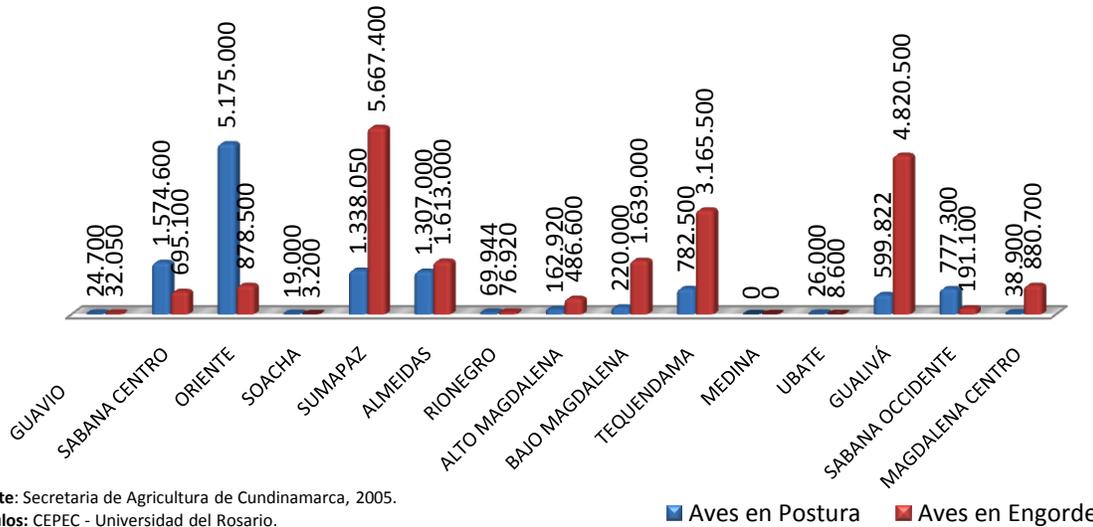
Fuente: Secretaria de Agricultura de Cundinamarca, 2009.

Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

En materia de producción avícola también habría potencial regional: según datos de la Secretaría de Agricultura de Cundinamarca, la Provincia de Magdalena Centro se constituyó como la sexta región del departamento en términos del número de aves de engorde: la provincia cuenta con un inventario avícola que asciende a 919.000 unidades, de las cuales, el 96% corresponde a aves de engorde, producto en el que la Provincia de

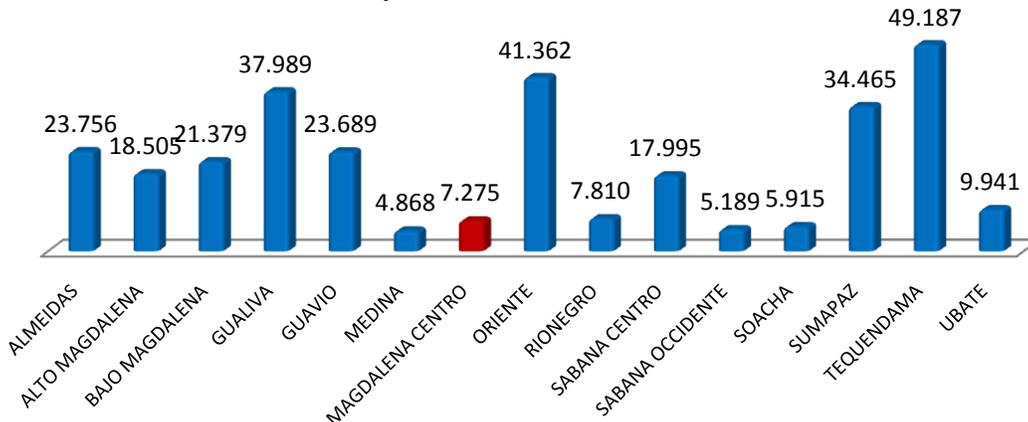
Sumapaz concentra el mayor *stock* departamental. Al interior de la Provincia, el mayor inventario de aves en engorde lo tiene el municipio de Guayabal de Síquima (97% del total de la región).

Gráfica 21
Total Inventario Avícola Provincias de Cundinamarca 2005



Finalmente, la producción porcícola parece incipiente en la Provincia: Magdalena Centro se ubicó como la decimosegunda región de Cundinamarca en términos del número de cabezas en inventario (el 2,4% del total), sólo por encima de las provincias de Soacha (1,9%) y Sabana Occidente (1,7%) y Medina (1,6%). Los municipios de Chaguaní (con el 23% del inventario de Magdalena Centro), Guayabal de Síquima (20%) y San Juan de Río Seco (17%) son los mayores productores regionales.

Gráfica 22
Total Inventario porcino Provincias de Cundinamarca 2009



vi. Vocación Productiva

El análisis de las cifras del registro mercantil de las Cámaras de Comercio, la información estadística de la Secretaría de Planeación de Cundinamarca, los inventarios de producción agropecuaria de la Secretaría de Agricultura de Cundinamarca, así como del Censo de población del DANE de 2005, permiten inferir que la vocación productiva de la provincia de Magdalena Centro se concentra, principalmente, en el desarrollo de actividades asociadas al sector agrícola como los cultivos de caña panelera, café y banano, así como a la actividad pecuaria en la ganadería bovina para la producción de carne y doble propósito, y la avicultura de engorde. Adicionalmente, se debe mencionar que los actores locales identificaron cierto potencial regional para el desarrollo del turismo de naturaleza, aunque las iniciativas en este frente aún son incipientes.

Tabla 5. Vocaciones productivas de la provincia de Magdalena Centro

SERVICIOS
<ul style="list-style-type: none"> ● Turismo de naturaleza
AGRÍCOLA
<ul style="list-style-type: none"> ● Producción de caña panelera ● Producción de café ● Producción de banano
PECUARIO
<ul style="list-style-type: none"> ● Ganadería bovina (producción de carne y doble propósito) ● Avicultura de engorde

Fuente: CEPEC (2010), con base en las cifras del Registro Mercantil, y de las Secretarías de Planeación y Agricultura de la Gobernación de Cundinamarca.

vii. Recursos Naturales

La riqueza natural de Colombia se ha venido consolidando como una ventaja estratégica del país en el escenario internacional. Cundinamarca y muchas de sus provincias no son ajenas a esta situación; por el contrario, la región en su conjunto también presenta un gran potencial que debe ser aprovechado para fomentar un desarrollo sostenible y con inclusión social en las diferentes zonas del departamento.

La Provincia de Magdalena Centro, en particular, posee una amplia riqueza natural, gracias a que cuenta con diversidad de pisos térmicos y zonas de reserva. En primer lugar, la Provincia tiene un alto potencial hídrico, su principal cuenca hídrica es la del río

Magdalena, la cual está conformada en la región por los afluentes del río Chaguaní y la quebrada Muchagua. La Provincia también cuenta con el nacimiento del río Villeta.⁶

El Estudio Nacional de Aguas realizado por el IDEAM, en el que se evalúa la situación del recurso hídrico en Colombia en un horizonte temporal que va hasta el período 2015-2025, confirma esta situación, ya que concluye que en los municipios de la Provincia de Magdalena Centro, el Índice de Escasez⁷ de agua era no significativo o mínimo, lo que significa que la demanda por agua en la Provincia es muy baja con relación a la oferta o, como en el caso de Chaguaní o Pulí, no es significativa. En la siguiente Tabla se puede apreciar los resultados para cada uno de los municipios.

Sin embargo, el mismo estudio también analiza la vulnerabilidad de los municipios del país por cuenta del grado de fragilidad del sistema hídrico, en términos de seguridad respecto a la disponibilidad de agua en las fuentes⁸. En este aspecto, la Provincia de Magdalena Centro presenta niveles de vulnerabilidad altos y medios por cuenta de la disponibilidad del recurso hídrico, lo que significa que la población de las áreas urbanas municipales estaría expuesta a sufrir problemas de abastecimiento de agua a causa de las condiciones de disponibilidad, regulación y presión que existen sobre los sistemas hídricos que las atienden. El estudio concluye que, de no tomarse medidas importantes de conservación, ordenamiento y manejo de los recursos naturales, así como de disminución de la contaminación, para 2015 y 2025, respectivamente, el 66% y el 69% de los colombianos podrían estar en riesgo alto de desabastecimiento en condiciones hidrológicas secas⁹. En la siguiente Tabla se puede apreciar que en los municipios de Bituima, Chaguaní y Guayabal de Siquima el Índice de Vulnerabilidad es alto, como consecuencia de las presiones existentes sobre sus sistemas estratégicos originadas en otras regiones.

Tabla 6. Situación del recurso hídrico en los municipios de la Provincia de Magdalena Centro

Municipio	Índice de Escasez	Vulnerabilidad por Disponibilidad de Agua
Beltrán	Mínimo	Media
Bituima	Mínimo	Alta
Chaguaní	No significativo	Alta
Guayabal de Siquima	Mínimo	Alta
Pulí	No significativo	Media

⁶ Secretaría de Planeación de Cundinamarca (2007). Atlas de Cundinamarca 2007, Bogotá.

⁷ Evalúa la relación existente entre la oferta hídrica disponible y las condiciones de demanda predominantes en una unidad de análisis, que expresa la medida de escasez en relación con los aprovechamientos hídricos como un porcentaje de la disponibilidad de agua. IDEAM (2002). Estudio Nacional del Agua, Bogotá.

⁸ El Índice de Vulnerabilidad por Disponibilidad de Agua tiene en cuenta la oferta neta de agua, el uso y las condiciones de capacidad de regulación hídrica del área hidrográfica (evaluó cualitativamente el perfil de suelo y la formación superficial). IDEAM (2002).

⁹ IDEAM (2002). Estudio Nacional del Agua, Bogotá.

Municipio	Índice de Escasez	Vulnerabilidad por Disponibilidad de Agua
San Juan de Río Seco	Mínimo	Media
Vianí	Mínimo	Media

Fuente: IDEAM - Estudio Nacional de Aguas 2008.

Lo anterior se vuelve más preocupante, si tenemos en cuenta el hecho de que los actores públicos y privados de los municipios de Magdalena Centro identifican serios problemas de manejo ambiental, dentro de los que se deben destacar el agotamiento y la contaminación de fuentes hídricas, la deforestación, el inadecuado manejo de pesticidas y vertimiento de aguas negras y residuales, así como el desconocimiento de técnicas adecuadas en la explotación del suelo.

Finalmente, también es importante mencionar que en Magdalena Centro existe una amplia oferta de suelo rural: el 99,7% de la tierra de la Provincia está clasificada bajo esta modalidad, dentro de la que se destaca un 21,4% de cobertura vegetal de tipo agropecuario. Adicionalmente, se debe llamar la atención sobre el hecho de que, por sus condiciones geográficas, la Provincia de Magdalena Centro presenta altos niveles de susceptibilidad y riesgo de deslizamientos de tierra e inundaciones, principalmente en Chaguaní, San Juan de Río Seco y Guayabal de Siquima.

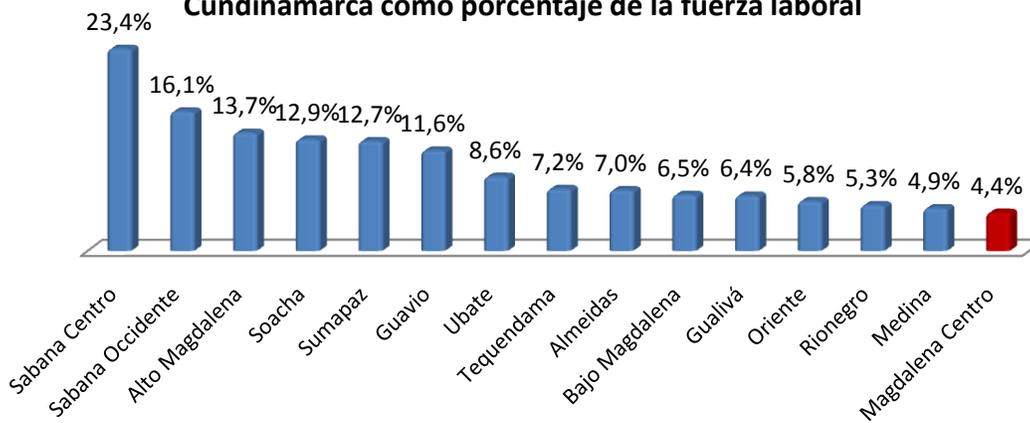
viii. Recurso Humano

Un elemento central para la promoción del desarrollo socioeconómico de un territorio está asociado a la disponibilidad de un recurso humano con un nivel de competencias que le permita responder eficientemente a las exigencias de las actividades productivas que allí se realizan. En este sentido, el análisis del recurso humano con el que cuenta la Provincia de Magdalena Centro, tomó en cuenta el rango de población comprendido entre los 20 y los 65 años de edad (el 51,4% del total de la población de la Provincia), ya que son precisamente estas personas las que tienen edad de trabajar y, por tanto, las que están ofreciendo su mano de obra en el mercado laboral de la Provincia o realizando por su cuenta actividades productivas.

El recurso humano de la Provincia de Magdalena Centro cuenta con un nivel de formación básica: el 58,2% de la población en edad de trabajar tiene formación primaria o inferior, mientras que sólo un 4,4% de la mano de obra cuenta con formación superior o de posgrado. En una perspectiva comparada, es importante decir que Magdalena Centro se constituyó como la provincia de Cundinamarca con el menor nivel de recurso humano con formación superior o de posgrado, nivel que resulta inferior al de regiones con características similares como Oriente (5,8%) o Rionegro (5,3%), y que aún dista mucho del que registran provincias como Sabana Centro (23,4%) o Sabana Occidente (16,1%) que

cuentan con sectores productivos que imprimen mayor valor agregado y demandan un nivel de cualificación superior en sus empleados.

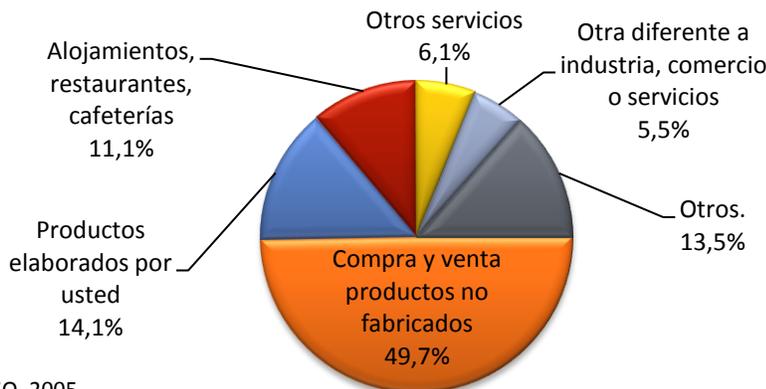
Gráfica 23
Población con educación superior en las Provincias de Cundinamarca como porcentaje de la fuerza laboral



Fuente: DANE, Censo 2005.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Por otro lado, resulta importante mencionar que la mayor parte de la población de la Provincia de Magdalena Centro que se encuentra ocupada, se vincula al desarrollo de actividades de servicios como la compra y venta productos no fabricados por ellos mismos (49,7% del total de personas que laboran) o a actividades de alojamientos, restaurantes y cafeterías (11,1%). También debe destacarse en Magdalena Centro una alta participación (14,1%) de personas que se dedican a producir bienes y servicios por su propia cuenta, principalmente productores agropecuarios de la región, quienes no se registran en las Cámaras de Comercio pero desarrollan actividades productivas de alto impacto para el desarrollo regional.

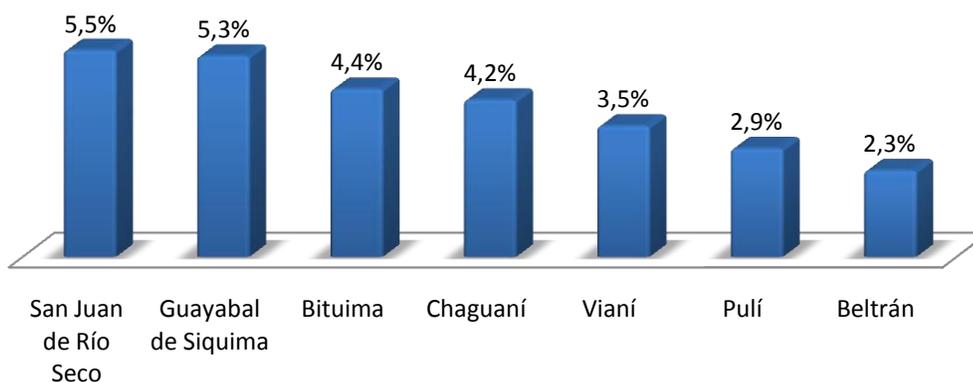
Gráfica 24
Personas empleadas en la Provincia de Magdalena Centro según actividades económicas 2005



Fuente: CENSO, 2005

Al analizar la calificación del recurso humano al interior de la Provincia, se puede apreciar cómo San Juan de Río Seco es el municipio de la Provincia de Magdalena Centro que registra los mayores niveles (5,5%) de población con formación superior o de posgrado. Lo anterior es consecuencia de ser cabecera provincial y poder ofrecer mayores oportunidades a sus habitantes. Sin embargo, también confirma las brechas que existen al interior de la Provincia entre los municipios, especialmente si se tiene en cuenta la realidad socioeconómica de municipios como Beltrán y Pulí, en los cuales los indicadores de formación del recurso humano son inferiores al 3%.

Gráfica 25
Población con educación superior en la Provincia de Magdalena Centro como porcentaje de la fuerza laboral de cada municipio 2005



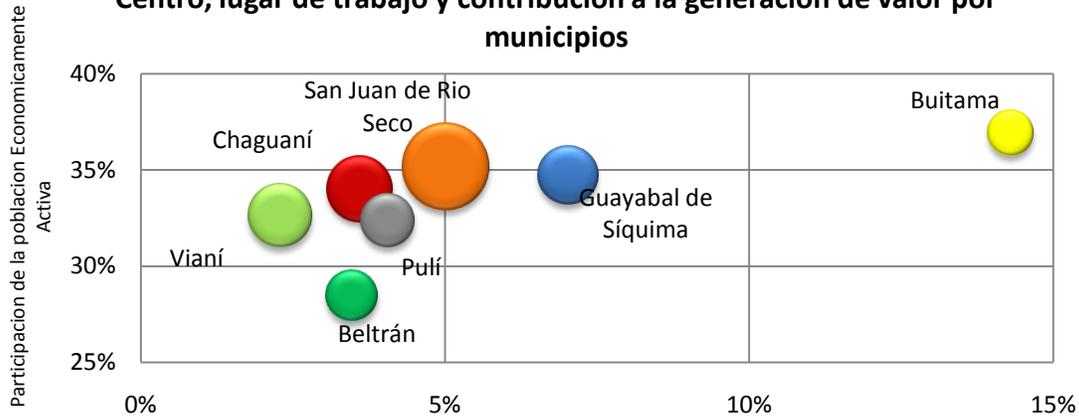
Fuente: DANE, Censo 2005.

Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Finalmente, al analizar la población económicamente activa y cruzarla con su lugar de trabajo, encontramos que al interior de la Provincia no existen altas tasas de movilidad de la mano de obra día a día: en aquellos municipios que presentan un mayor PIB (tamaño de la circunferencia) como San Juan de Río Seco, Chaguaní o Vianí, y altos índices de población económicamente activa, la movilidad de la mano de obra hacia su lugar de trabajo es baja, lo cual pone en evidencia que las personas se ocupan y generan valor en el municipio donde viven. De otra parte, los bajos niveles de población económicamente activa en el resto de municipios hacen evidente que la población joven ha migrado en busca de oportunidades en Bogotá y otras latitudes, al mismo tiempo que la población dependiente (niños y adultos mayores) permanece en sus cabeceras y en sus zonas rurales, en situaciones de precariedad económica y bajo acceso a los servicios básicos. Destaca con preocupación el caso particular de Bituima, donde los habitantes deben movilizarse a diario para acceder a su sustento, lo cual pone de manifiesto las bajas oportunidades de empleo que ofrece el municipio.

Gráfica 26

Población económicamente activa en la Provincia de Magdalena Centro, lugar de trabajo y contribución a la generación de valor por municipios



Fuente: DANE, Censo 2005.

Cálculos: CEPFC - Universidad del Rosario.

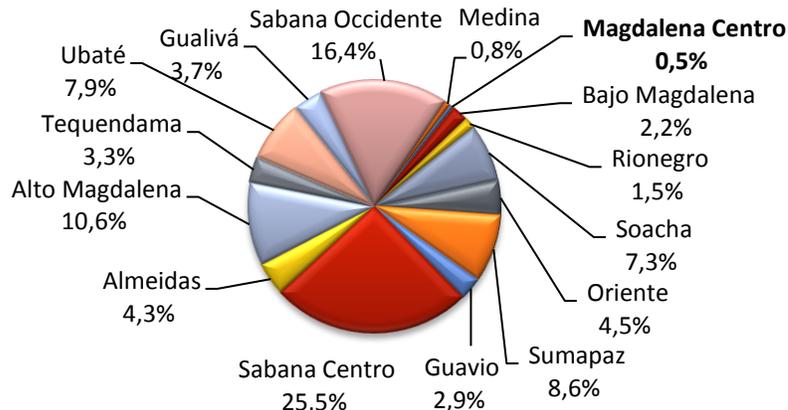
Trabaja en un lugar diferente a su Municipio

ix. Sector Financiero

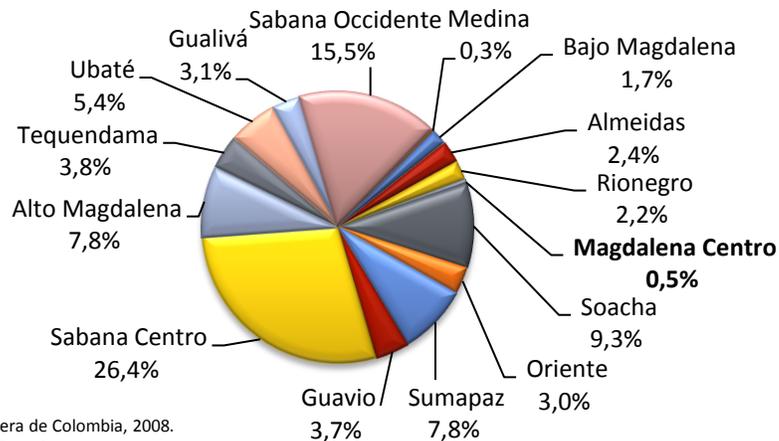
En el 2008, la Provincia de Magdalena Centro se ubicó como el mercado financiero más pequeño de Cundinamarca: concentró el 0,5% del total de colocaciones y el 0,3% de las captaciones de los bancos del departamento. El monto de las colocaciones realizadas por los bancos en Magdalena Centro ascendió a los \$8.158 millones de pesos, principalmente microcréditos (57%), créditos de comercio (33%) y créditos de consumo (8%); mientras que los ahorros depositados por los habitantes y las empresas de la Provincia en estas entidades financieras fueron del orden de los \$10.552 millones de pesos, producto de los depósitos en cuentas corrientes (50%), en cuentas de ahorro (44%) y los certificados de depósito a término (CDT's) (6%).

Gráfica 27

Distribución de las colocaciones del sistema financiero en Cundinamarca 2008



Distribución de las las captaciones del sistema financiero en Cundinamarca 2008



Fuente: Super Intendencia Financiera de Colombia, 2008.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

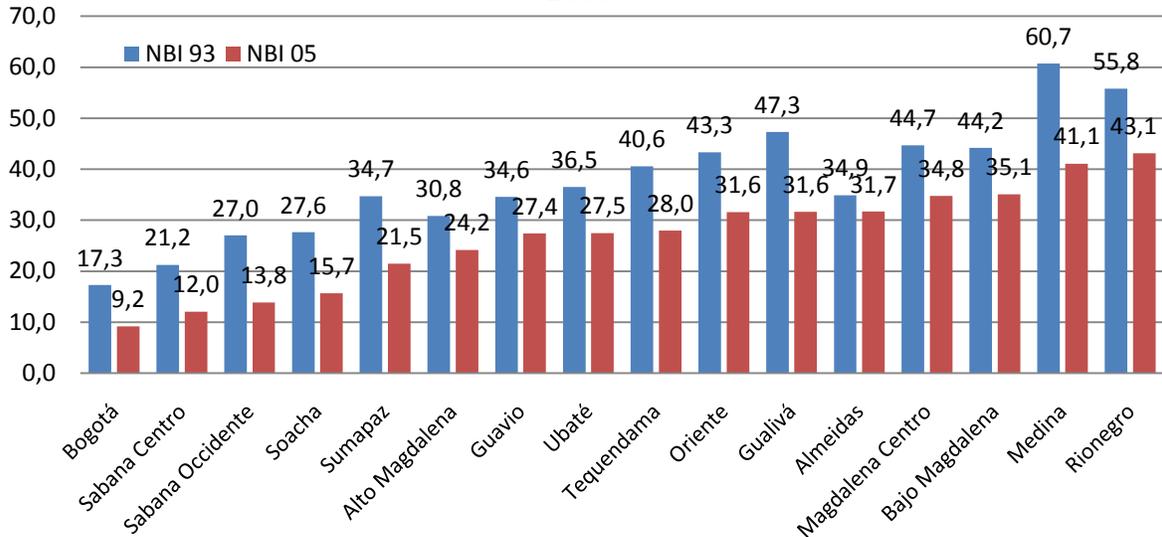
En la Provincia de Magdalena Centro sólo existe la presencia de 4 establecimientos financieros (según cifras de la Superintendencia Financiera de Colombia, 2 más que en Medina y 4 menos que en Rionegro), razón por la cual los actores locales y provinciales manifiestan que en la región existen serias dificultades de acceso a recursos de capital como consecuencia de la falta de información acerca de los recursos disponibles en la banca y en las administraciones municipales, además de los trámites excesivos que exigen los bancos para el desembolso de recursos.

2. CONDICIONES DE VIDA

Entre 1993 y 2005, el porcentaje de población pobre de la Provincia de Magdalena Centro, medido por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)¹⁰, cayó cerca de 10 puntos porcentuales, al pasar de 44,7% a 34,8%. Dicha disminución fue una de las más significativas en Cundinamarca, y le ha permitido a Magdalena Centro iniciar un proceso de mejoramiento de sus condiciones de vida. Sin embargo, el esfuerzo aún no es suficiente para superar a otras regiones de características similares: en 2005, el porcentaje de población pobre por NBI en la Provincia continuaba siendo superior al de otras regiones con características similares como Gualivá, Almeidas, y Oriente.

¹⁰ La metodología de NBI busca determinar, con ayuda de algunos indicadores simples, si las necesidades básicas de la población se encuentran cubiertas. Los grupos que no alcancen un umbral mínimo fijado, son clasificados como pobres. Los indicadores simples seleccionados, son: Viviendas inadecuadas, Viviendas con hacinamiento crítico, Viviendas con servicios inadecuados, Viviendas con alta dependencia económica, Viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela. Información tomada de la página web del Departamento Nacional de Estadísticas DANE.
http://www.dane.gov.co/index.php?Itemid=831&id=346&option=com_content§ionid=35&task=category

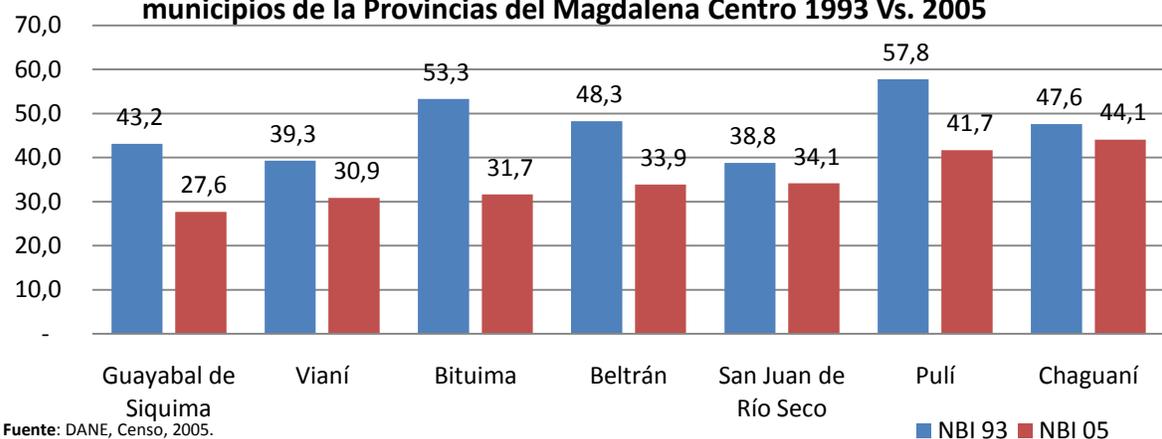
Gráfica 28
Población pobre por NBI en provincias de Cundinamarca 1993 Vs. 2005



Fuente: DANE, Censo, 2005.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

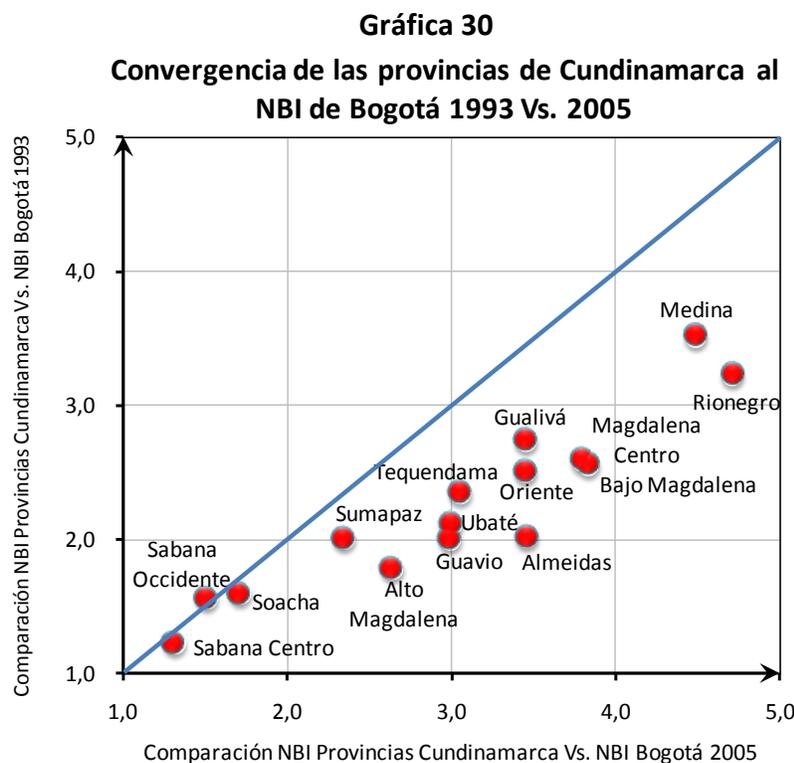
Sobre este punto es importante mencionar que las mejores condiciones de vida en la Provincia de Magdalena Centro se han dado en áreas urbanas, ya que en el sector rural los avances no han sido significativos. Lo anterior se corrobora si se analiza la tasa de pobreza por NBI al interior de la Provincia, dónde se hace evidente que en los municipios con mayor porcentaje de población rural y más desarticulados del circuito económico, como Chaguaní y Pulí, aún se registran altos niveles de pobreza en la región. También preocupa la situación de San Juan de Río Seco, que siendo cabecera municipal, presenta la tercera tasa más alta en la Provincia.

Gráfica 29
Población pobre por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en los municipios de la Provincias del Magdalena Centro 1993 Vs. 2005



Fuente: DANE, Censo, 2005.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Sin embargo, los avances aún no son suficientes, si se analiza en una perspectiva comparada con Bogotá, capital del país y donde se registran las mejores condiciones de vida, es posible apreciar que la Provincia de Magdalena Centro aún se encuentra muy distante de los niveles de vida que allí se registran. En la siguiente gráfica se presenta un comparativo del grado de convergencia entre la población pobre por NBI en Bogotá y cada una de las provincias de Cundinamarca en 1993 y 2005, simplemente para concluir que, el hecho de estar cerca a Bogotá y tener una relación económica dinámica con esta, le ha permitido a las provincias de la Sabana mejorar notablemente sus condiciones de vida respecto al resto de provincias del departamento.



Fuente: DANE, Censo 2005 y Secretaría de Planeación de Cundinamarca, Anuario Estadístico 2006.
Cálculos: propios.

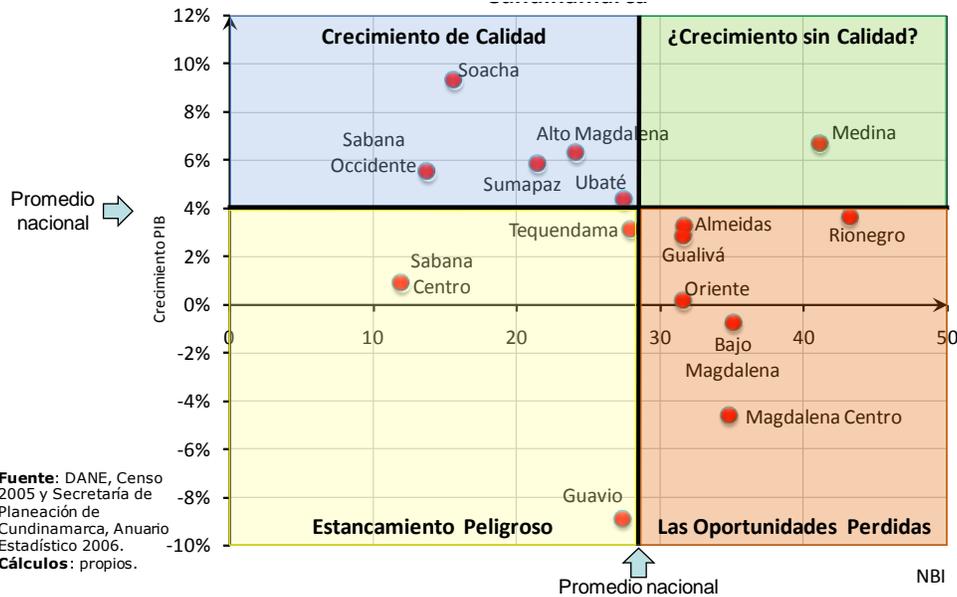
En este sentido, si se comparan los bajos índices de crecimiento económico¹¹ que se presentaron en Magdalena Centro durante el período 2002 - 2005 con las reducciones en los índices de pobreza en la región, es posible concluir que la Provincia no pudo aprovechar las “oportunidades” de las mejores condiciones económicas y de seguridad en

¹¹ El crecimiento económico de las provincias de Cundinamarca se calcula con base en las cifras de PIB municipales estimadas por la Secretaría de Planeación de Cundinamarca para los años 2002 y 2005. La tasa de crecimiento promedio de cada provincia en el período de tres años se calcula a partir de la fórmula:

$$\frac{\text{PIB}_{2005} - \text{PIB}_{2002}}{\text{PIB}_{2002} \times 3}$$

el país para avanzar significativamente en éste frente. El reto para la región, en un escenario de recuperación económica nacional y mundial, está en poder alcanzar niveles de dinamismo que le permitan mejorar las actuales condiciones de vida.

Gráfica 31
Crecimiento del PIB en Provincias de Cundinamarca 2002-2005 Vs. Necesidades Básicas Insatisfechas en Provincias de Cundinamarca 2005



De otra parte, un tema altamente asociado a las mediciones de condiciones de vida es el de seguridad ciudadana, ya que resulta fundamental a la hora de establecer el riesgo que corren las personas en una u otra región, así como decisivo para las decisiones de localización de empresas extranjeras y locales. En este aspecto, la Provincia de Magdalena Centro registró, durante el 2009, un total de 6 homicidios comunes. Esta cifra fue la segunda más baja entre las provincias de Cundinamarca -por detrás de Medina con 4 casos- y mucho menor que los niveles registrados en Soacha (104) o Sabana Centro (39). Si bien el número de homicidios en la Provincia se incrementó en un caso frente a 2008, es inferior al registrado en 2007, lo que evidencia una tendencia generalizada a su reducción en la región. Al interior de la Provincia preocupa el hecho que la mayoría de estos casos delictivos se registraron en dos municipios: Bituima (2) y San Juan de Río Seco (2).

Tabla 7. Homicidios comunes en Provincias de Cundinamarca 2007-2009

Provincia	2007	2008	2009
ALMEIDAS	8	8	11
ALTO MAGDALENA	23	22	13
BAJO MAGDALENA	17	13	25
GUALIVÁ	43	22	16

Provincia	2007	2008	2009
GUAVIO	11	6	8
MAGDALENA CENTRO	8	5	6
MEDINA	12	3	4
ORIENTE	20	11	10
RIONEGRO	25	23	15
SABANA CENTRO	56	50	39
SABANA OCCIDENTE	51	37	38
SOACHA	110	100	104
SUMAPAZ	40	36	31
TEQUENDAMA	22	24	29
UBATÉ	27	16	20

Fuente: Departamento de Policía Cundinamarca, Centro Investigaciones Criminológicas

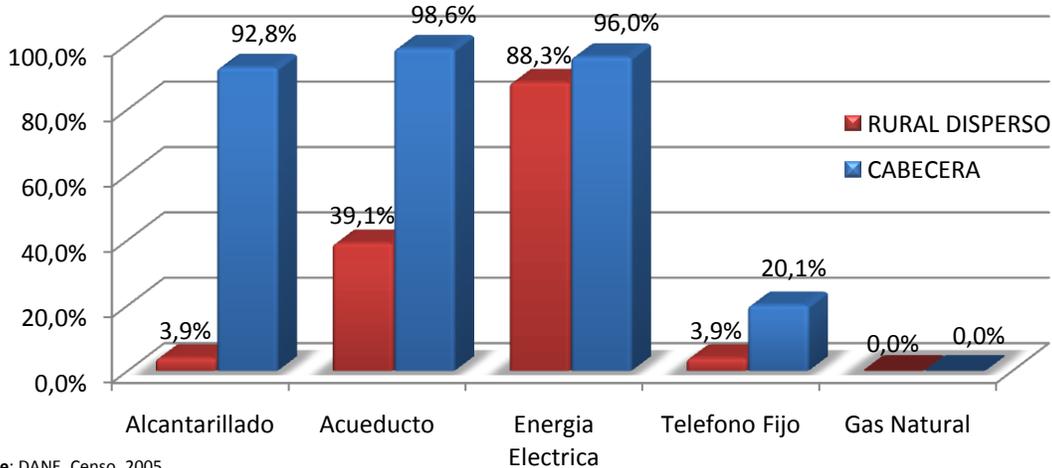
3. INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS

El contar con infraestructuras y servicios de calidad en una región es fundamental para toda estrategia competitiva o de desarrollo local. En este sentido, un primer elemento que debe ser evaluado es el acceso a servicios públicos. La Provincia de Magdalena Centro cuenta con coberturas superiores al 90% en los servicios de acueducto, alcantarillado y energía eléctrica en las cabeceras municipales, mientras que en las áreas rurales la cobertura de acueducto (39,1%) y alcantarillado (3,9%) resultan insuficientes. Lo anterior es producto de los altos costos para las empresas prestadoras de servicios, derivados de la instalación de la infraestructura en municipios predominantemente rurales.

Adicionalmente, es importante hacer énfasis en el hecho de que los actores institucionales de la Provincia también mencionan problemas de calidad (continuidad, presión, etc.) en la prestación de los servicios en la región. En materia de telefonía fija, se registran bajas tasas de coberturas en el servicio en la Provincia de Magdalena Centro, que ha sido compensado en parte con la masificación del uso del celular como medio de comunicación. Entre tanto, en gas natural los niveles de cobertura son nulos.

Gráfica 32

Cobertura de servicios públicos en la Provincia de Magdalena Centro



Fuente: DANE, Censo, 2005.

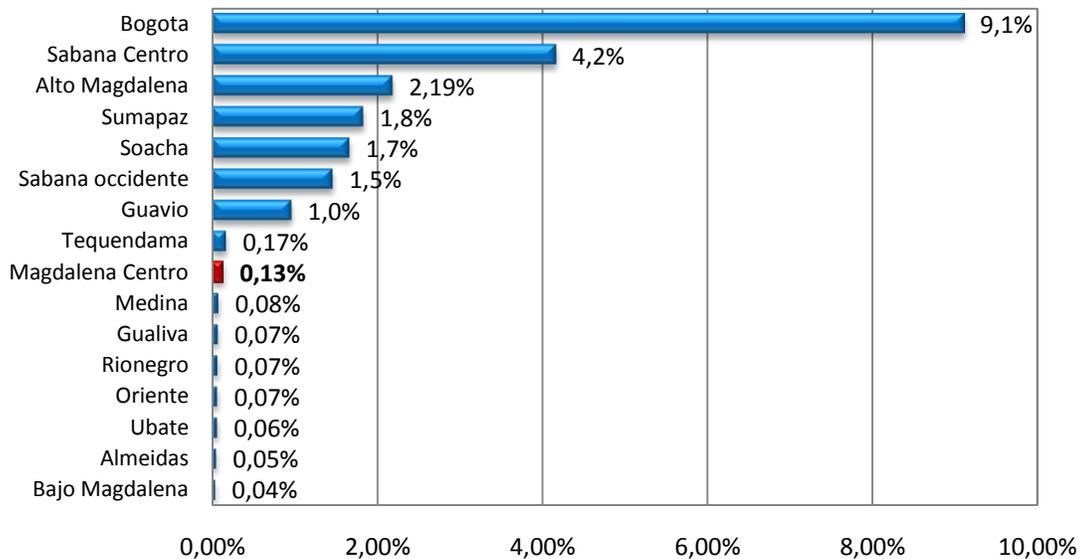
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Otro importante aspecto que debe ser evaluado es el acceso a tecnologías de información. La tasa de penetración de Internet en la Provincia de Magdalena Centro, medida como el número de suscriptores sobre el total de la población, es del 0,13%, un resultado intermedio si se compara con las provincias de Cundinamarca que tienen condiciones socioeconómicas similares, aunque muy distante de los niveles de una provincia como Sabana Centro (4,2%).

Los estándares internacionales establecen que, en un país como Colombia, por cada suscriptor a internet, en promedio 5 personas tienen acceso al servicio. En consecuencia, en la Provincia de Magdalena Centro alrededor del 1% de las personas logran acceder a Internet, aún muy lejos de la mejor cobertura en Colombia, representada por Bogotá, con un porcentaje de 45% de su población total suscrita a internet. Adicionalmente, en la Provincia de Magdalena Centro el mayor número de suscriptores son instituciones educativas (el 38,5%) y residenciales (12,8%), los cuales cuentan con conexión de banda ancha en la totalidad de los municipios.

Gráfica 33

Tasa de penetración de Internet en Provincias de Cundinamarca 2008



Fuente: CRT, 2008

Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Un tercer factor que debe ser tenido en cuenta es el transporte y la infraestructura vial disponible: todos los municipios de la Provincia tienen acceso a un corredor vial de buenas especificaciones que comunica a Bogotá con el norte del Tolima. Esta vía tiene un alto potencial de cara al movimiento de pasajeros, específicamente a los que se movilizan hacia departamentos como Caldas, Antioquia y Tolima. También se evidencian debilidades asociadas al mal estado de las vías de acceso a los municipios de Chaguaní y Pulí, y al hecho de que los municipios no cuentan con empresas de transporte de carga o pasajeros propias.

Figura 4. Infraestructura vial de la Provincia de Magdalena Centro



Fuente: INVÍAS.



El cuarto elemento a evaluar es la oferta de programas de formación superior para el recurso humano de la región. En este aspecto, la Provincia cuenta con el Centro Agroecológico y Empresarial del SENA, con sede en Villeta y con una cobertura para los municipios de las provincias de Rionegro, Magdalena Centro, Bajo Magdalena y Magdalena Centro. El Centro ofrece programas técnicos y tecnológicos en áreas administrativas y contables, de ventas, informática, salud, hotelería, procesos de construcción y control ambiental; así como programas de formación complementaria -no titulada- de soporte a las actividades productivas estratégicas para la región, tales como panela, guadua, plátano, turismo, quesos o cultivo de caña¹².

También se debe destacar que sólo en dos municipios (Vianí y Chaguaní) de la Provincia de Magdalena Centro tiene presencia el Programa de Centros Regionales de Educación Superior (CERES) del Ministerio de Educación Nacional que tiene como sede principal al municipio de Guaduas (en la Provincia de Bajo Magdalena). El Centro es operado por la Corporación Universitaria Minuto de Dios -UNIMINUTO- y cuenta con el apoyo de la Gobernación de Cundinamarca - Secretaria de Educación de Cundinamarca; las alcaldías de Guaduas, Puerto Salgar, Chaguaní y Vianí; el SENA; y la Empresa de Energía de Cundinamarca. El CERES, que inició actividades académicas en Febrero de 2009, cuenta con programas de formación a distancia, dentro de los que se destacan Técnica Profesional Producción de Café, Técnica Profesional en Acuicultura, Tecnología en Producción Pecuaria, Tecnología en Producción Agroecológica de Cultivos, Administración Turística y Hotelera, y Administración de Empresas Agropecuarias, entre otras¹³.

Un factor adicional que debe ser evaluado es la infraestructura de servicios de salud. Según cifras del Anuario Estadístico de Cundinamarca, en la Provincia de Magdalena Centro existe una red de 16 entidades prestadoras de servicios de este tipo, dentro de la que deben destacarse un solo hospital de primer nivel. Lo anterior ratifica el hecho manifestado por actores de la Provincia, que aseguran tener problemas asociados a cobertura y calidad de la prestación de los servicios de salud.

Finalmente, en materia de saneamiento básico, en la Provincia de Magdalena Centro existen 2 Plantas de Tratamientos de Aguas Residuales (PTAR), localizadas en los municipios de Beltrán y Guayabal de Síquima. Así mismo, se debe mencionar que en la actualidad existen 4 distritos de riego en la región (2 en el municipio de Beltrán y otros 2 en Chaguaní y San Juan de Río Seco) y se tiene proyectada la construcción de uno adicional en el municipio de Chaguaní.

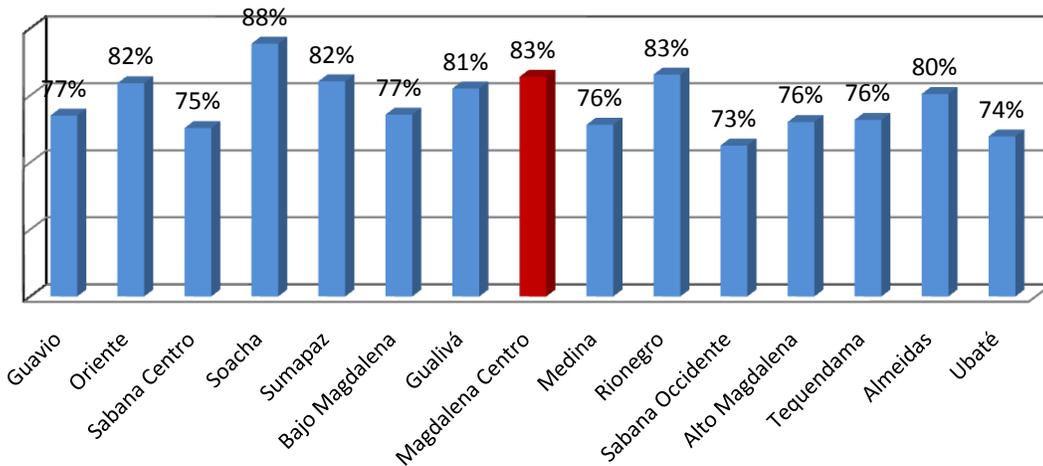
¹² Información tomada de la página web del SENA <http://www.sena.edu.co/Portal/Regionales/Cundinamarca/> con vínculo al microsítio del Centro Agroecológico y Empresarial http://cdaevilleta.blogspot.com/2008/09/funciones-del-centro_02.html

¹³ Ministerio de Educación Nacional - Subdirección de Desarrollo Sectorial de la Educación Superior (2010). La educación superior en Cundinamarca - Resumen Ejecutivo. Bogotá, Enero 8 de 2010.

4. ASPECTOS FISCALES

En el 2008, las quince Provincias que integran el departamento de Cundinamarca, registraron altos niveles de inversión pública para el desarrollo de obras locales (superiores al 70% del total del gasto). En términos agregados, los municipios que conforman la Provincia de Magdalena Centro destinaron el 83% del total de su gasto a inversión, nivel que solo fue superado por las provincias de Soacha (88%) y Rionegro (83%).

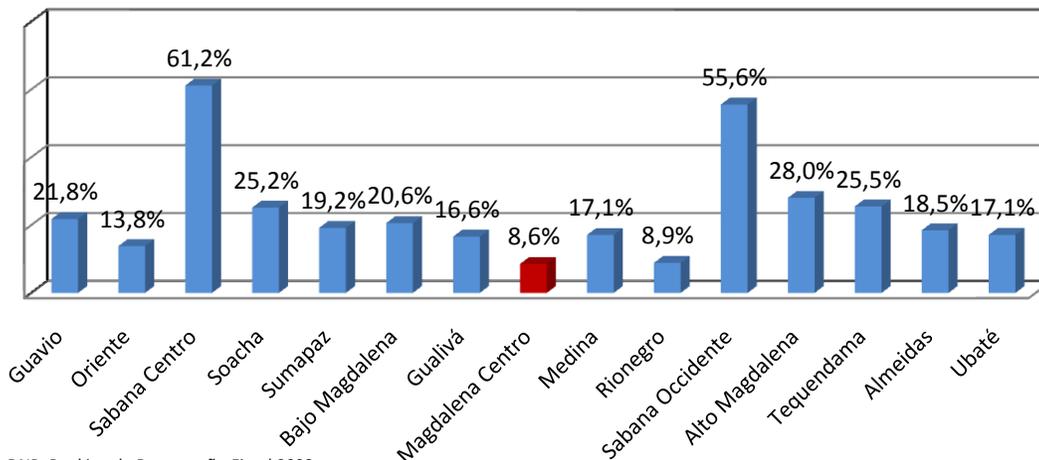
Gráfica 34
Porcentaje del gasto público destinado a inversión en las Provincias de Cundinamarca 2008



Fuente: DNP, Ranking de Desempeño Fiscal, 2008.
Cálculos: CEPEC-Universidad del Rosario.

Se destaca el hecho de que, para realizar la inversión, los municipios de la Provincia de Magdalena Centro tienen una alta dependencia de recursos de transferencias y deuda: los ingresos corrientes, es decir, los recursos propios generados por los municipios, solamente representan el 8,6% del total de sus ingresos, el nivel más bajo entre las quince provincias de Cundinamarca.

Gráfica 35
Porcentaje de ingresos que corresponden a recursos propios en
Provincias de Cundinamarca 2008

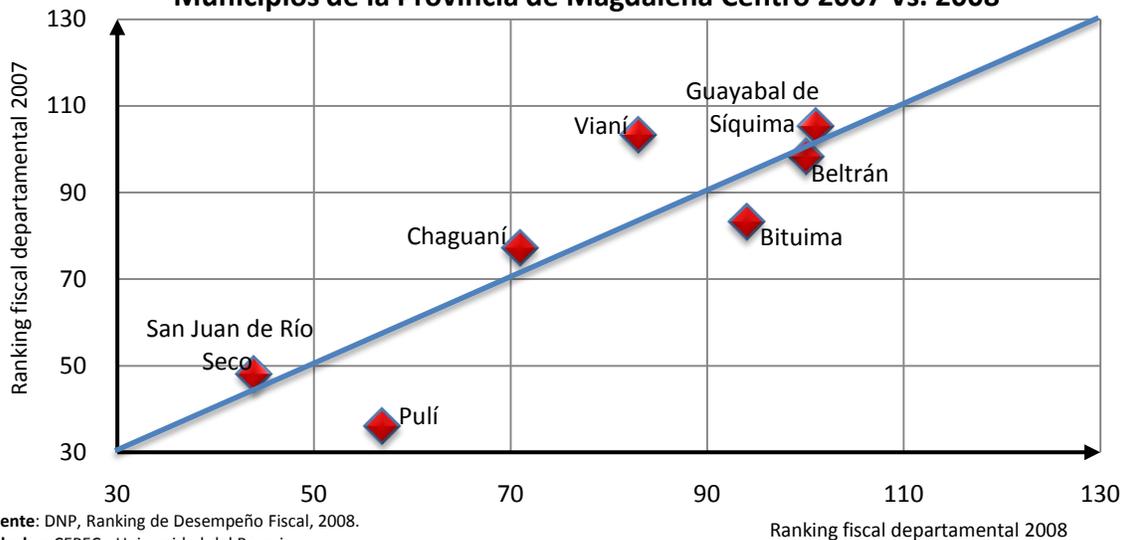


Fuente: DNP, Ranking de Desempeño Fiscal 2008.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario

Finalmente, al hacer un análisis de la evolución de cada uno de los municipios de la Provincia de Magdalena Centro en el Ranking de Desempeño Fiscal elaborado por el Departamento Nacional de Planeación, se puede apreciar cómo, en el escenario departamental, todos los municipios ocupan posiciones superiores al puesto 30, lo cual ratifica los problemas de la Provincia en materia de sostenibilidad y eficiencia en la gestión de los recursos públicos. En términos de desempeño anual, en el 2008 cuatro de los municipios de la región mejoraron su posición en el Ranking departamental frente al 2007 (San Juan de Río Seco, Chaguaní, Vianí y Guayabal de Siquima),¹⁴ mientras que los tres restantes empeoraron.

¹⁴ Hace referencia a aquellos municipios que se ubicaron por encima de la línea de 45 grados.

Gráfica 36
Evolución en el Ranking Departamental de Desempeño Fiscal de los Municipios de la Provincia de Magdalena Centro 2007 Vs. 2008



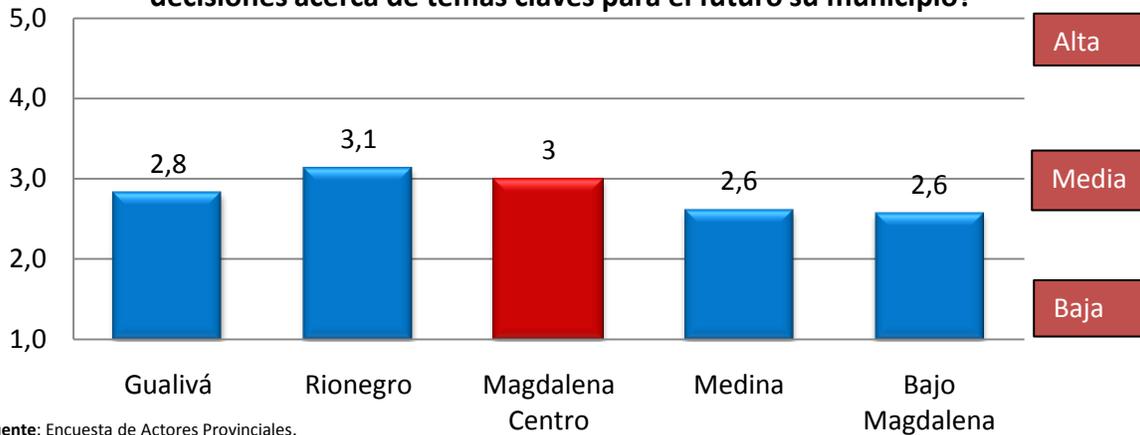
5. COMPROMISO INSTITUCIONAL

A continuación se presentan los resultados de un ejercicio de consulta con actores institucionales y empresariales de la Provincia de Magdalena Centro, que más que la realización de una encuesta de alta representatividad, tenía el propósito de conocer la percepción de actores estratégicos acerca de la gestión de las instituciones de la Provincia para el desarrollo de proyectos provinciales que mejoren la competitividad y la calidad de vida en la región.

En este contexto, lo primero que se pidió a los actores locales que evaluaran fue la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones acerca de temas claves para el futuro de su municipio. Los resultados para las Provincias no fueron los mejores (alrededor de 3 en una escala de 1 a 5): en Magdalena Centro calificaron la participación con 3, en el rango medio, lo anterior revela que los ciudadanos no tienen una incidencia determinante en la toma de decisiones en los municipios de la Provincia. Se destaca el hecho de que esta calificación de Magdalena Centro sólo fue superada por la de Rionegro entre las regiones evaluadas.

Gráfica 37

¿Como califican la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones acerca de temas claves para el futuro su municipio?

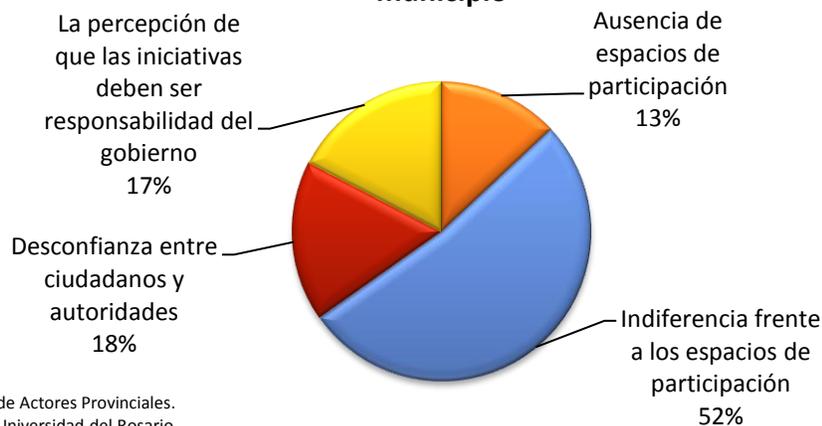


Fuente: Encuesta de Actores Provinciales.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario

Las principales causas que motivan esta baja participación de los habitantes de la Provincia de Magdalena Centro son, en primer lugar, la indiferencia de los actores frente a los espacios de participación existentes (52%), la desconfianza entre ciudadanos y autoridades (18%), así como la percepción de que las iniciativas deben ser de responsabilidad exclusiva de los gobiernos (17%).

Gráfica 38

Obstáculos que más dificultan la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones acerca de temas claves para el futuro de su municipio



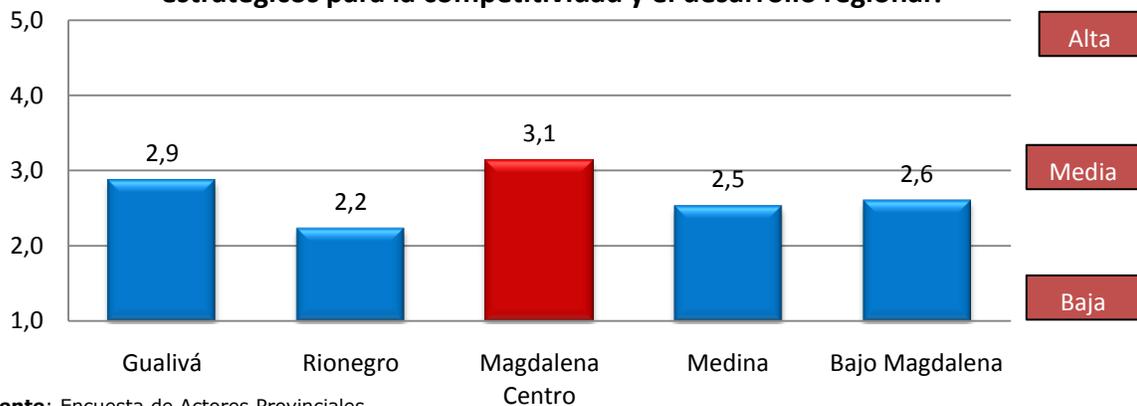
Fuente: Encuesta de Actores Provinciales.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Posteriormente, se les pidió que calificaran el trabajo conjunto entre instancias públicas, privadas y del sector social de su municipio para el desarrollo de proyectos estratégicos para la competitividad y el desarrollo regional. Tal como en los aspectos de participación de ciudadana, los resultados para las Provincias estuvieron en el rango medio-bajo

(cercanos a 3 en una escala de 1 a 5): en Magdalena Centro los actores consultados calificaron el trabajo conjunto de las instituciones públicas y privadas de la Provincia con 3,1, por encima del rango medio, lo que evidencia un diálogo incipiente y una articulación relativamente baja entre las diferentes instancias de la Provincia para el trabajo conjunto en el desarrollo de proyectos de impacto regional. Los resultados fueron superiores a los del resto de provincias evaluadas, que no alcanzaron el nivel medio.

Gráfica 39

¿Cómo califica el trabajo conjunto entre instancias públicas, privadas y del sector social de su municipio para el desarrollo de proyectos estratégicos para la competitividad y el desarrollo regional?

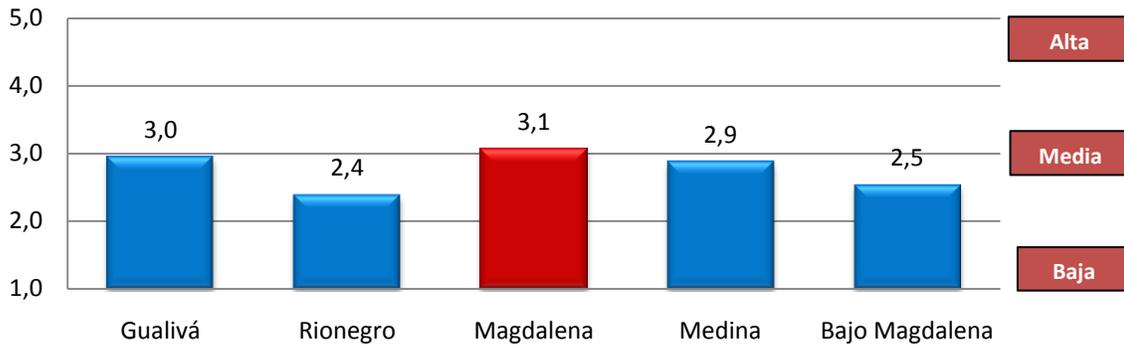


Fuente: Encuesta de Actores Provinciales.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario

Los actores también evaluaron el trabajo conjunto de las administraciones de los municipios de la Provincia para el desarrollo de proyectos provinciales que mejoren la competitividad y la calidad de vida en la región. Los resultados para las Provincias se mantuvieron en la media (alrededor de 3, en una escala de 1 a 5): en Magdalena Centro calificaron el trabajo conjunto entre las administraciones públicas de la Provincia con 3,1, lo que evidencia una articulación limitada entre los líderes de los municipios en pro de un trabajo concertado por el desarrollo de la Provincia.

Gráfica 40

¿Cómo califica el trabajo conjunto de las administraciones de los municipios de la Provincia para el desarrollo de proyectos provinciales que mejoren la competitividad y la calidad de vida en la región?

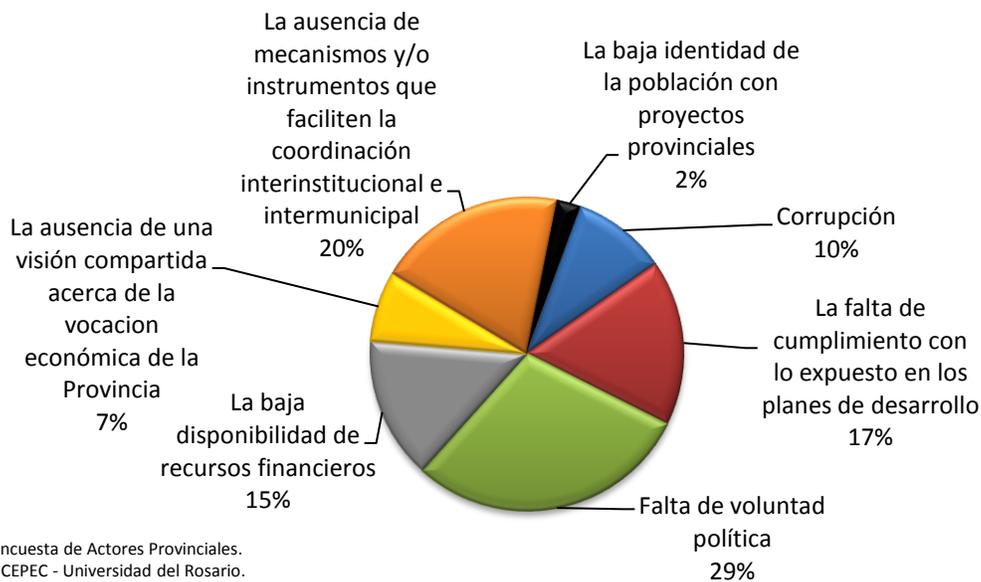


Fuente: Encuesta de Actores Provinciales.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario

Como complemento a las preguntas anteriores, los actores identificaron los obstáculos que más dificultan la gestión de proyectos provinciales para la competitividad y el desarrollo regional: en la Provincia de Magdalena Centro, las mayores dificultades son, en primer lugar, la ausencia de mecanismos y/o instrumentos que faciliten la coordinación interinstitucional e intermunicipal (20%), la falta de cumplimiento con lo expuesto en los planes de desarrollo (17%), así como la baja disponibilidad de recursos financieros (15%).

Gráfica 41

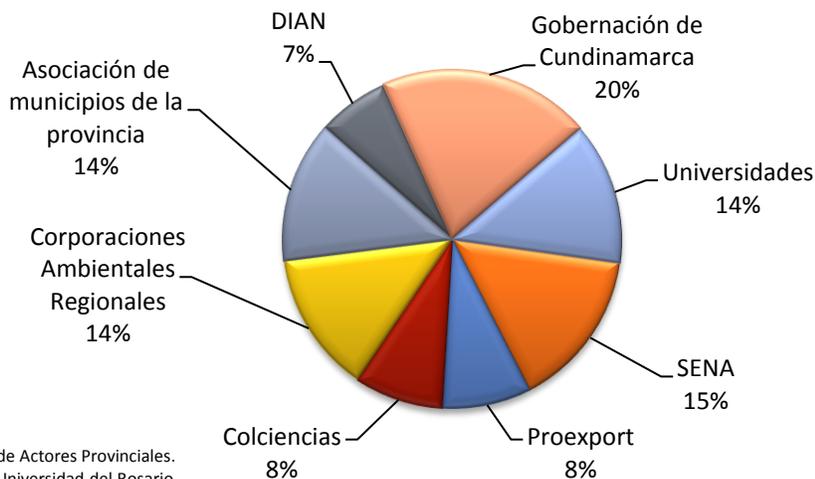
Obstáculos que más dificultan la gestión de proyectos provinciales para la competitividad y el desarrollo regional



Fuente: Encuesta de Actores Provinciales.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

Finalmente, se indagó acerca de las instituciones que deberían tener presencia en la región para fomentar proyectos provinciales para la competitividad y el desarrollo regional. Los resultados evidencian que, en la Provincia de Magdalena Centro, la mayor parte de los actores consideran estratégica una presencia permanente y visible de la Gobernación de Cundinamarca (20%), sub-sedes del SENA (15%) y Universidades, Corporación Ambiental y la Asociación de Municipios (cada uno con 14%). La presencia institucional es reclamada para garantizar el avance en la implementación y ejecución de proyectos que fomenten la competitividad y el desarrollo económico regional de Magdalena Centro.

Gráfica 42
Instituciones que deberían tener presencia en la región para fomentar proyectos provinciales para la competitividad y el desarrollo regional



Fuente: Encuesta de Actores Provinciales.
Cálculos: CEPEC - Universidad del Rosario.

C. DIAGNÓSTICO DE LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO EN TÉRMINOS DE FORTALEZAS, DEBILIDADES, OPORTUNIDADES Y AMENAZAS (DOFA)

En esta sección se presenta el diagnóstico de la Provincia de Magdalena Centro, en términos de Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas, a la luz del análisis cuantitativo presentado, así como de los resultados del taller de validación con actores locales de la Provincia. En color verde se destacan aquellos factores internos y externos identificados como los más importantes por los actores locales y que sirvieron de base para una ponderación diferencial entre los diferentes aspectos internos y externos considerados.



1. FORTALEZAS

- Producción agrícola (principalmente en café, caña panela, banano)
- Producción pecuaria (principalmente avícola de engorde, bovina multipropósito y porcícola de producción de carne)
- Buena cobertura del servicio de energía eléctrica en el área urbana
- Notables avances en materia de control en la situación de orden público
- Las vías de acceso a la mayor parte de los municipios está en condiciones aceptables
- Buena dotación de recursos y atractivos naturales
- Ecosistemas estratégicos
- Calidad de los suelos
- Existencia de plantas de beneficio animal (Vianí y Pulí)
- Capital técnico y humano de las Alcaldías

2. DEBILIDADES

- La población de la provincia cuenta con pocas oportunidades laborales y empleos formales
- Bajo aporte al PIB departamental
- En algunos municipios persisten altas tasas de pobreza
- Bajos niveles de presencia empresarial generadora de empleo
- Baja cobertura en la prestación de servicios públicos en las zonas rurales
- Población con bajos niveles de formación superior
- Los procesos de asociatividad son incipientes, falta cultura de alianzas empresariales
- Planeación económica y territorial de corto plazo
- Bajos niveles de conectividad
- Migración de población calificada a otras regiones
- Baja articulación con proyectos regionales
- Crisis fiscal asociada a la falta de fuentes de ingreso (informalidad empresarial) y la alta dependencia de las transferencias para la inversión
- Estructura de la tenencia de la tierra (excesiva subdivisión y problemas de títulos)
- Bajo acceso al crédito en instituciones financieras
- Canales de comercialización de los productos de la provincia
- Población productora con reportes en las centrales de riesgo
- Baja capacitación de la población en temas de producción y comercialización agrícola
- Actitud sistemática de conformismo y falta de motivación en la población de la provincia (originada en el periodo reciente de violencia y de bajo aprovechamiento de oportunidades)



- Existencia de cultura de paternalismo ligada a la dependencia de subsidios
- Productores agropecuarios con reportes en las centrales de riesgo, lo que restringe las posibilidades de acceso a crédito
- Baja capacitación de la población en temas de producción y comercialización agrícola
- Actitud sistemática de conformismo y falta de motivación en la población de la provincia (originada en el periodo reciente de violencia y de bajo aprovechamiento de oportunidades)
- Existencia de cultura de paternalismo ligada a la dependencia de subsidios
- Ausencia de una visión compartida de la provincia
- Deficientes condiciones de habitabilidad de la población (pobreza por necesidades básicas insatisfechas en población rural y urbana)
- El plan departamental de aguas aun no inicia
- Inexistencia de la dotación de capital cultural y social
- Deficiencia en la regulación ambiental

3. OPORTUNIDADES

- Existe posibilidad de atracción de población a la provincia dada su baja densidad poblacional y su gran extensión territorial
- Desarrollo y posicionamiento de productos eco-turísticos regional y nacionalmente
- Acceso al mercado más importante de Colombia
- Desarrollo de estrategias de tecnificación de la producción
- Potencializar la producción agrícola de cítricos, caucho, aguacate, granadilla y cacao (tener en cuenta la variedad de la provincia)
- Potencial de asociatividad a partir de la disponibilidad de pequeños propietarios de la tierra y de algunas dinámicas de emprendimiento
- Impulsar productividad y generación de valor agregado en la producción y renovación cafetera
- Potencial turístico, ambiental y pecuario por cercanía al Río Magdalena
- Existencia de espacio para la generación de una nueva cultura política
- Potencial en el desarrollo productivo e innovador de la guadua
- Existencia de la vía panamericana
- Existencia del plan departamental de agua
- Desarrollo de producción orgánica

4. AMENAZAS

- Expansión desregulada del uso del suelo
- Baja penetración de las tecnologías de información y telecomunicaciones



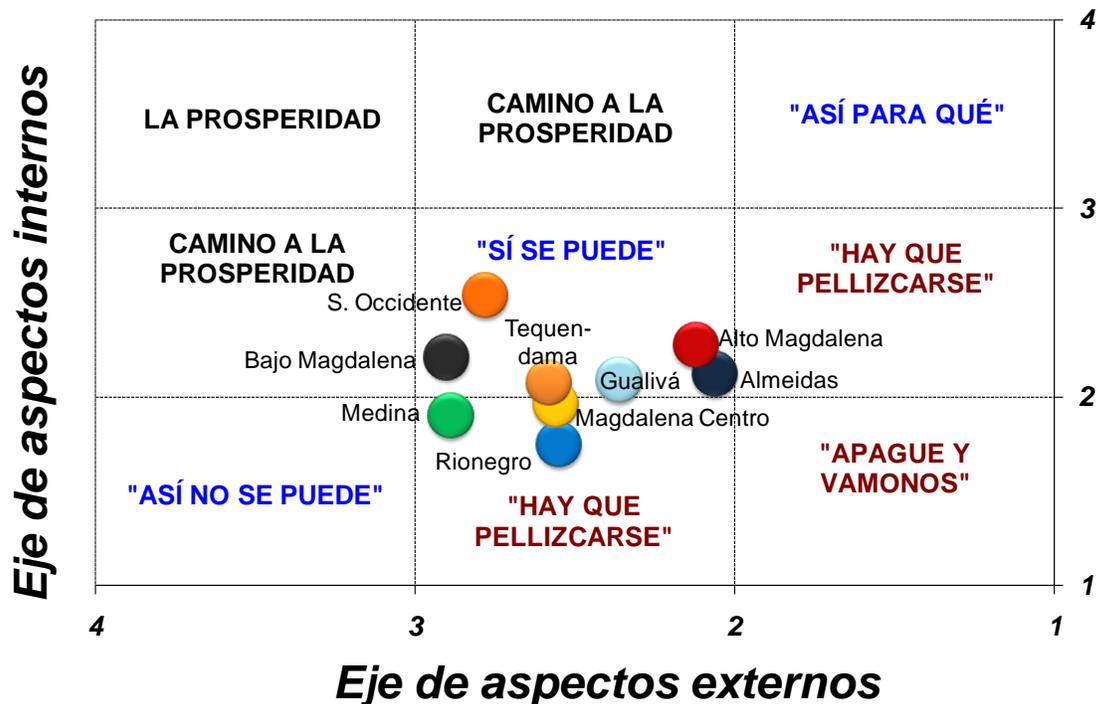
- Conflicto interno nacional
- Recorte de transferencias
- Bajos niveles de inversión pública y privada
- Mal diseño de la estructura de la política de subsidios
- Crisis demográfica, falta de población para trabajo en los diferentes proyectos de la provincia (falta de jóvenes y mujeres)
- Tratado de libre comercio con la Unión Europea especialmente para la producción de leche
- Inestabilidad de suelos por fallas geológicas

5. RESULTADO POR CUADRANTES

El diagnóstico de la Provincia concluye con un ejercicio que permite dimensionar la situación del Magdalena Centro, a la luz del ejercicio de priorización realizado por los actores regionales en el taller de Vianí. Como se puede apreciar en la siguiente figura, la Provincia se encuentra en la parte media-inferior del cuadrante “Sí se puede”, en límites con el cuadrante “Hay que pellizcarse” de la Matriz de Posicionamiento Estratégico, lo cual quiere decir que dentro de sus aspectos internos aún pesan más las debilidades que las fortalezas. En consecuencia se requiere del desarrollo de acciones estratégicas orientadas a transformar esas debilidades en fortalezas.

Por otra parte, la ubicación media en el eje de los aspectos externos deja ver que la región tiene un equilibrio entre amenazas y oportunidades, que empieza a inclinarse a favor de estas últimas, lo cual implica que para avanzar en la ruta hacia la prosperidad estas deben ser aprovechadas de la mano con las fortalezas con las que ya se cuenta.

Figura 5. Ruta hacia la Prosperidad en la Provincia de Magdalena Centro



Fuente: CEPEC - Universidad del Rosario, construcción propia.

El diagnóstico DOFA de la situación competitiva y socioeconómica de Magdalena Centro permite concluir que, a pesar de la existencia de marcadas debilidades y de la presencia de algunas amenazas, la provincia cuenta con un alto potencial para el diseño de estrategias que fomenten su desarrollo socio-económico. Su importante capital agrícola, en especial de caña panelera y café; su gran potencial pecuario bovino; su cercanía a Bogotá; la posibilidad de explotar su topografía para el desarrollo de rutas turísticas y la diversidad de pisos térmicos, se constituyen en factores determinantes para mejorar la competitividad de la región, sobre la base de criterios de desarrollo productivo con sostenibilidad e inclusión social. Por tanto, resulta fundamental la implementación de estrategias que incluyan las apuestas productivas competitivas, la formación del recurso humano, la inversión en CT&I y una gestión eficiente del territorio, para avanzar en una senda que conduzcas hacia la prosperidad.

VISIÓN, EJES ESTRATÉGICOS Y AGENDA DE PROYECTOS PARA MAGDALENA CENTRO

IV. VISIÓN, EJES ESTRATÉGICOS Y AGENDA DE PROYECTOS PARA MAGDALENA CENTRO

A. PROCESO DE CONCERTACIÓN DE LA ESTRATEGIA COMPETITIVA DE MAGDALENA CENTRO

El proceso de construcción de la Agenda de proyectos transversales y sectoriales de impacto regional para la provincia de Magdalena Centro, implicó la construcción de la visión compartida del territorio, la priorización de ejes estratégicos de intervención, así como la identificación de líneas de acción y proyectos estructurantes en cada uno de ellos.

El proceso respondió a los criterios de construcción colectiva y concertada propuestos por el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas -CEPEC- de la Universidad del Rosario, para el trabajo con los actores del sector público y privado que asistieron al taller convocado por la Gobernación de Cundinamarca. En este contexto, el 15 de septiembre de 2010, se llevó a cabo el taller de la provincia de Magdalena Centro, el cual contó con la asistencia de 21 personas en el municipio de San Juan de Río Seco.

Figura 6. Taller provincial de construcción de visión, definición de ejes estratégicos e identificación de proyectos



Fuente: CEPEC (2011), Universidad del Rosario. Taller realizado en San Juan de Río Seco.

A continuación se presentan los principales resultados del proceso de construcción de la visión para la Provincia de Magdalena Centro, así como del ejercicio de identificación de proyectos, a la luz de los ejes estratégicos seleccionados para la provincia.



B. VISIÓN PARA LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO

La visión competitiva para la provincia de Magdalena Centro acordada con los actores de la región es la siguiente:

En el 2020, la Provincia de Magdalena Centro será una de las principales economías agroindustriales de Cundinamarca, caracterizada por el uso sostenible de sus recursos hídricos y naturales. Tendrá un énfasis productivo en la ganadería bovina para la producción de carne y doble propósito, así como la producción de café, banano y caña panelera de alta calidad y con un alto componente de valor agregado. Contará con un capital humano altamente calificado y sensibilizado, una fuerte articulación al mercado de Bogotá, y garantizará la seguridad alimentaria y la calidad de vida su población

C. EJES ESTRATÉGICOS DE INTERVENCIÓN PARA LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO

El camino hacia la visión competitiva regional demanda la definición de aquellas áreas estratégicas en las que se deben implementar proyectos y acciones que posibiliten avanzar en esa dirección. En este contexto, la identificación de los ejes para el Plan de Competitividad y de Desarrollo Económico de la provincia de Magdalena Centro se sustentó en dos elementos fundamentales: (i) el Plan de Competitividad promovido por la Comisión Regional de Competitividad para Bogotá y Cundinamarca,¹⁵ y (ii) el enfoque de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).¹⁶

El resultado fue la identificación de cinco ejes estratégicos de intervención que combina las dos aproximaciones mencionadas (internacionalización; capital humano y empleo; sostenibilidad ambiental; transformación productiva, innovación y desarrollo tecnológico; y desarrollo de clúster), en los que la formulación de proyectos estructurantes redundaría en un mejoramiento sustancial de la competitividad y de las condiciones de vida de en la provincia de Magdalena Centro. Sobre el particular se debe mencionar que un criterio fundamental para la selección de ejes estratégicos, corresponde a los lineamientos dados por la Secretaría de Competitividad y Desarrollo Económico de la Gobernación de Cundinamarca, que señalan la necesidad de identificar proyectos económicos. En la Tabla

¹⁵ Presentado en la sección de contexto regional, en el que se identifican seis estrategias fundamentales: internacionalización; infraestructura; capital humano e innovación; sostenibilidad ambiental; transformación productiva; y desarrollo de clústers.

¹⁶ En foque que se adapta perfectamente a la realidad económica de la región, al concebir el desarrollo competitivo con un enfoque que propicie la inclusión social -aspecto en el que existen falencias en Magdalena Centro-, y que propone 11 ejes estratégicos: Infraestructura y localización; Crecimiento; Recursos naturales; Competitividad externa; Capital humano; Calidad de vida; Empresas; Innovación y tecnología; Instituciones; Gestión del gobierno; Inserción en la economía mundial.

8 se presentan los ejes identificados, así como una definición de los ámbitos en los que estarían enmarcados los proyectos y acciones a desarrollarse en las provincias.

Tabla 8. Definición de ejes estratégicos de intervención en las provincias de Cundinamarca

EJES ESTRATÉGICOS	DEFINICIÓN DE ÁMBITOS PARA IDENTIFICAR PROYECTOS
INTERNACIONALIZACIÓN	Atracción de Inversión, Desarrollo Exportador y Promoción internacional.
CAPITAL HUMANO Y EMPLEO	Formación y capacitación del recurso humano
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	Producción limpia, mercados verdes, protección recursos naturales (forestal, minero, recursos hídricos), Disposición de Residuos Sólidos
TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA, INNOVACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	Emprendimiento, Formalización, Cierre de brechas tecnológicas, Simplificación de trámites, Fomento a la Ciencia y la Tecnología para la Innovación, Mecanismos de Financiación
DESARROLLO DE CLÚSTER	Encadenamientos Productivos (Vocación Económica Provincial), Procesos de asociación empresarial, Cultura de asociatividad y cooperación

Fuente: CEPEC (2010). Con base en factores estratégicos de competitividad definidos por la CEPAL, así como en las estrategias del Plan de Competitividad de la Comisión Regional de Competitividad de Bogotá y Cundinamarca.

D. AGENDA DE PROYECTOS PARA LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO

A partir de la visión y los ejes de estratégicos de intervención para la provincia, a continuación se presenta el listado de proyectos para Magdalena Centro que fueron identificados con los actores regionales. En amarillo se resaltan aquellos proyectos que resultan estructurantes de la competitividad de la provincia, a la luz de los factores del DOFA y de su aporte a la construcción de la visión acordada para el territorio; mientras que en verde se destaca aquel proyecto prioritario y de mayor impacto estratégico, que los actores públicos y privados de Magdalena Centro acordaron gestionar.

Tabla 9. Agenda de proyectos identificada para la provincia de Magdalena Centro

Eje Estratégico de actuación	Tipología de proyecto	Proyectos
CAPITAL HUMANO Y EMPLEO	Centros de Formación y emprendimiento	Centro de formación del recurso humano (competencias sector agropecuario)

Eje Estratégico de actuación	Tipología de proyecto	Proyectos
TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA, INNOVACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	Planes, rutas y portafolios turísticos	Portafolio Turístico de Magdalena Centro (agroturismo)
	Infraestructura productiva (parques, distritos, centros de acopio, plantas procesadoras, sistemas de información)	Planta agroindustrial para el acopio, procesamiento y empaque de café
		Planta para el procesamiento de leche y sus derivados
		Centro de acopio de productos frescos de la Provincia
	Programas y/o Centros de apoyo técnico y/o acceso a mercados	Programa de tecnificación y certificación en BPA (con énfasis en café, caña panela y banano)
		Programa para el mejoramiento de razas de ganado
Plantas de beneficio	Planta de beneficio animal (bovino)	
DESARROLLO DE CLÚSTER	Redes empresariales	Red empresarial para la gestión de la cadena de los productos agrícolas de la región

Fuente: CEPEC (2011), Universidad del Rosario.

E. CONDICIONES DE ÉXITO EN LAS INTERVENCIONES EN LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO

Como complemento a los Lineamientos Estratégicos para Magdalena Centro, resulta importante recordar que toda estrategia o proyecto que se piense gestionar o implementar para mejorar la competitividad de la provincia de Magdalena Centro, deberá considerar varios factores adicionales y tener en cuenta algunas **condiciones de éxito**, como requisito mínimo para garantizar que el impacto del plan de competitividad provincial sea el deseado. De acuerdo a lo anterior, el CEPEC de la Universidad del Rosario hace algunas recomendaciones para dicho fin:

- Unos de los más importantes retos que hoy tiene la provincia de Magdalena Centro es ofrecer alternativas educativas y laborales de calidad a una población que busca oportunidades económicas y culturales, en un contexto y dinámica social que en el pasado reciente se vio afectada por las problemáticas propias del conflicto armado interno, que generó lo que los propios actores de la provincia reconocen como una



“década perdida”, en la cual el desarrollo económico de la región se truncó, y gran parte del recurso humano estuvo obligado a abandonar sus municipios.

- El desarrollo de proyectos para fomentar el desarrollo económico de la Provincia debe sustentarse en el importante potencial que la región presenta para integrar de una manera virtuosa su vocación agrícola a una estrategia de industrialización y sostenibilidad ambiental, que le permita conservar sus recursos naturales y tener un desarrollo económico de largo plazo.
- Para la puesta de los proyectos del Plan, resulta prioritario que entre las instituciones provinciales se promueva el fortalecimiento de las infraestructuras de soporte a este tipo de iniciativas. En particular, asegurar conexiones viales eficientes desde algunos municipios como Pulí o Chaguaní, que se encuentran desarticulados del principal eje de movilidad provincial; así como mejorar la calidad y la cobertura en la prestación de servicios públicos domiciliarios (en especial de acueducto y alcantarillado) resulta fundamental en una estrategia de desarrollo turístico para Magdalena Centro.
- Finalmente, se recomienda el montaje de una Gerencia para la gestión y operación de los proyectos priorizados en el marco de los Planes Provinciales de Competitividad en el departamento de Cundinamarca. Se sugiere que este proceso sea liderado por la Secretaría de Desarrollo Económico y de Competitividad de la Gobernación de Cundinamarca en alianza con la recientemente creada Agencia de Desarrollo de Cundinamarca (ADECUN), así como con una institución que brinde el apoyo técnico necesario para la implementación de los proyectos identificados.

PROYECTOS ESTRUCTURANTES DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA MAGDALENA CENTRO

V. PROYECTOS ESTRUCTURANTES DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA DE MAGDALENA CENTRO

A. GESTIÓN DE LA CONCERTACIÓN DEL PROYECTO PRIORITARIO Y DE MAYOR IMPACTO ESTRATÉGICO DEL PLAN DE COMPETITIVIDAD DE MAGDALENA CENTRO

El proceso de gestión de la concertación del proyecto prioritario y de mayor impacto estratégico para la provincia de Magdalena Centro tuvo lugar en las instalaciones de La Casa de la Cultura del municipio de San Juan de Rio Seco, el día jueves 17 de febrero de 2011, y contó con la participación de 19 representantes de 5 municipios de la Provincia.

Sobre el particular se debe destacar el compromiso de los actores locales de la Provincia que asistieron al Taller, quienes garantizaron una participación nutrida de muy buen nivel, con delegados de la mayor parte de los municipios de la región. En la siguiente Tabla se presenta un listado de los actores de los diferentes municipios que asistieron al taller:

Tabla 10. Asistentes a la reunión de concertación del proyecto prioritario y de mayor impacto estratégico para la Provincia de Magdalena Centro

PROVINCIA	NOMBRE	MUNICIPIO	INSTITUCIÓN	CARGO
MAGDALENA CENTRO (Asisten 5 de los 7 municipios)	LUZ HERMINDA GÓMEZ	SAN JUAN DE RIOSECO	CONCEJO MUNICIPAL	CONCEJAL
	GUILLERMINA RUBIO	SAN JUAN DE RIOSECO	CONCEJO MUNICIPAL	CONCEJAL
	FLOR DE ESPEJO	SAN JUAN DE RIOSECO	CONCEJO MUNICIPAL	CONCEJAL
	AILETH EMILSEN RUIZ	SAN JUAN DE RIOSECO	ALCALDÍA MUNICIPAL	ALCALDE
	LEONIDAS DÍAZ	SAN JUAN DE RIOSECO	JUNTA ACCION COMUNAL	PRESIDENTE
	CARLOS HORACIO CRUZ	SAN JUAN DE RIOSECO	AGASAN-PRODUCTOR CAFETERO	DIRECTIVO
	HENRY FORIGUA	SAN JUAN DE RIOSECO	PERSONERÍA	PERSONERO
	HUBER ANGEL	CHAGUANÍ	INDEPENDIENTE	SEMBRADOR
	GERARDO HERNÁNDEZ	BELTRÁN, PULÍ	INDEPENDIENTE	INGENIERO AGRÓNOMO
	HENRY ARENAS	SAN JUAN DE RIOSECO	SENA	COORDINADOR
	CARLOS JULIO CASTRO	SAN JUAN DE RIOSECO	COMITÉ CAFETEROS	PRESIDENTE

PROVINCIA	NOMBRE	MUNICIPIO	INSTITUCIÓN	CARGO
	ENRIQUE RUBIO	SAN JUAN DE RIOSECO	AGASAN	VICEPRESIDENTE
	JAVIER SIABATO	SAN JUAN DE RIOSECO	UMATA	DIRECTOR
	JOHANN SOLER	GUAYABAL DE SÍQUIMA	UEATAA	TÉCNICO
	JOHANA JEREZ	SAN JUAN DE RIOSECO	FEDEGAN	PROFESIONAL
	MARTHA MAHECHA	SAN JUAN DE RIOSECO	COMITÉ CAUCHERO	PRESIDENTE
	DILMA CRUZ	SAN JUAN DE RIOSECO	INDEPENDIENTE	AMA DE CASA
	MISAEAL GARZÓN	SAN JUAN DE RIOSECO	AGASAN	SOCIO

Fuente: CEPEC (2011), Universidad del Rosario.

Figura 7. Tercer Taller en la Provincia de Magdalena Centro - Presentación resultados de priorización de proyectos para discusión con actores con poder de toma de decisiones



Fuente: CEPEC (2011), Universidad del Rosario. Taller realizado en San Juan de Río Seco.

B. PROYECTO PRIORITARIO PLAN DE COMPETITIVIDAD DE MAGDALENA CENTRO

A lo largo de la intervención del CEPEC de la Universidad del Rosario, se ha hecho evidente la importancia de la actividad agrícola para la provincia, así como sus potencialidades para convertirse en una de las principales productoras de Cundinamarca en cultivos como café, banano y caña panelera. No obstante, los actores locales manifiestan que al interior de dicho sector la carencia de procesos de asociatividad que



congreguen, organicen y articulen a las empresas y/o unidades económicas que hacen parte de cada uno de los eslabones de la cadena productiva, impide que los productores adelanten y desarrollen conjuntamente estrategias y líneas de acción que busquen procesos productivos eficientes y con un alto componente de sostenibilidad ambiental.

En este contexto, los actores de Magdalena Centro llegaron a un consenso al establecer que el proyecto más estratégico a desarrollarse en la Provincia es la creación de una **Red empresarial para la gestión de la cadena de los productos agrícolas de la región**, integrada por productores de los eslabones de transformación, distribución y comercialización -venta directa de productos-, de manera tal que se convierta en el escenario y la herramienta idónea para potenciar y afianzar la principal actividad económica de la región, y a través de la cual empresas y unidades económicas dedicadas a la producción agrícola en Magdalena Centro, puedan incrementar sus niveles de competitividad, productividad, calidad, transferencia tecnológica e innovación, además de acceder a nuevos mercados, posicionarse en los ya existentes y aumentar sus beneficios.

Es importante resaltar que el proyecto prioritario resulta altamente estratégico y se constituye en el primer paso para avanzar hacia la visión acordada por los actores regionales para la provincia en el año 2020. En este contexto, el proyecto propuesto para la conformación de una Red empresarial para la gestión de la cadena de los productos agrícolas de la región, circunscribe su alcance a la promoción, conformación, elaboración del plan de negocios, la puesta en marcha y el acompañamiento a la implementación de dicho Plan por parte de la Red Empresarial.

Figura 8. Principales características del proyecto prioritario

Red empresarial para la gestión de la cadena de los productos agrícolas de Magdalena Centro

Costo estimado: \$295.000.000

Beneficio mínimo requerido:

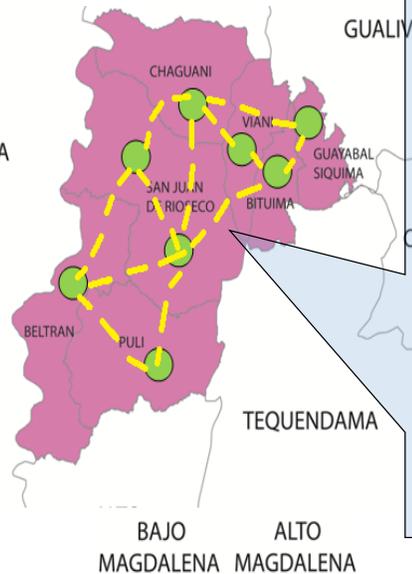
- Crecimiento de 1% adicional en el PIB de Otros Productos Agrícolas de Magdalena Centro.

Potencial de unidades económicas a beneficiar:

- 4.706 unidades productivas.

Socios estratégicos:

- Gobernación de Cundinamarca; Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural; Universidades; Alcaldías Municipales; Cámaras de Comercio de Girardot y Facatativá; Corpoica; Asociaciones de productores locales; Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER); Federación de Cafeteros; Fedepanela; Instituto Colombiano Agropecuario (ICA).



Fuente: CEPEC (2011), Universidad del Rosario.

Como complemento a lo anterior, a continuación se describen las **líneas maestras** que deben seguirse para avanzar en los estudios de factibilidad del proyecto:

Tabla 11. Líneas Maestras para avanzar en la factibilidad de la Red empresarial para la gestión de la cadena de los productos agrícolas de Magdalena Centro

COMPONENTE	LÍNEAS MAESTRAS
1. Promoción	Deberá identificar los productos agropecuarios líderes y las unidades económicas que podrían integrar la red, capacitar en cultura de asociatividad y trabajo en red, así como diagnosticar las potencialidades y obstáculos que presentan las unidades económicas y el mercado para los productos líderes identificados.
2. Conformación	A partir de los resultados de la etapa de promoción, tendrá que seleccionar las unidades económicas que integrarán la red, además de formular la visión, misión, ejes estratégicos, roles de los participantes y mapa de objetivos de la red

COMPONENTE	LÍNEAS MAESTRAS
3. Elaboración del plan de negocios	Será necesario brindar asesoría a los productores y empresarios en la mejora de productos, acceso a mercados y presentación e imagen de productos, componentes a partir de los cuales se elaborará el plan de negocios que deberá seguir la red.
4. Puesta en marcha	Se deberán hacer recomendaciones sobre la figura jurídica y organizacional de la red, la definición de su reglamento interno y código de ética, además de capacitación a los empresarios y productores que integran la red en las necesidades identificadas para la misma. La puesta en marcha de la red tendrá lugar y se basará en los componentes anteriormente descritos.
5. Acompañamiento	Una vez se ponga en marcha la red, se harán visitas de seguimiento y evaluación de los resultados de negocio y de gestión organizacional.

Fuente: CEPEC (2011), Universidad del Rosario.

Para un mayor detalle de los componentes de la Red empresarial para la gestión de la cadena de los productos agrícolas de Magdalena Centro, en el Anexo del Plan se presenta la ficha de Estadística Básica de Inversión (EBI). Adicionalmente, se presentan fichas EBI que orientan la implementación de otros cuatro proyectos identificados como estructurantes de la región: (i) Planta agroindustrial para el acopio, procesamiento y empaque de café; (ii) Programa de tecnificación y certificación en BPA; (iii) Centro de formación del recurso humano, y (iv) Planta de beneficio animal (bovino).

ANEXO – FICHAS EBI PROYECTOS PRIORITARIOS PLAN DE COMPETITIVIDAD DE MAGDALENA CENTRO

PROYECTO 1: RED EMPRESARIAL PARA LA GESTIÓN DE LA CADENA DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS

PROYECTO 2: PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA EL ACOPIO, PROCESAMIENTO Y EMPAQUE DE CAFÉ

PROYECTO 3: PROGRAMA DE TECNIFICACIÓN Y CERTIFICACIÓN EN BPAs

PROYECTO 4: CENTRO DE FORMACIÓN DEL RECURSO HUMANO

PROYECTO 5: PLANTA DE BENEFICIO ANIMAL (BOVINO)